№ 36

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 9-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч.; въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et C° Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 5-го ФЕВРАЛЯ 1905 ГОДА.

Годъ сорокъ первый.

№ 36

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Въ ночь съ 3 на 4 февраля, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался

Петръ Николаевичъ Поповъ,

капитанъ 3 осаднаго артиллерійскаго полка, о чемъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ убитые горемъ мать и братъ покойнаго. Панихиды ежедневно въ 12 ч. на дому (М.-Благовѣщ., 73). Погребеніе 7 февраля, въ понедѣльникъ, на Байковомъ кладбищѣ, послѣ заупокойной обѣдни и панихиды въ Мар.-Благовѣщенской церкви. 00

Командиръ и общество офицеровъ 132-го пѣх. Бендерскаго полка извѣщаютъ о смерти ихъ бывшаго сослуживца, штабсъ-капитана 35-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка

СЕРГѢЯ МИХАЙЛОВИЧА ВРОЧЕНСКАГО,

убитаго въ бояхъ 16 января близъ д. Сандепу. Панихида имѣетъ быть **6 февраля**, въ 11 ч. утра, въ полковой церкви Бендерскаго полка (городскія казармы на Кадетск. шоссе). Р3420

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

От 28 января 1905 года.

По поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи рабочихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи столичныхъ и пригородныхъ рабочихъ. Приказали: предписать по духовному вѣдомству, чтобы составленное по поводу Высочайшихъ словъ Государя Императора поученіе къ народу и милостивыя слова Его Императорскаго Величества къ рабочимъ прочитаны были съ церковной каѳедры во всѣхъ церквахъ имперіи въ первый, по полученіи № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“, воскресный или праздничный день, а независимо отъ сего поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ типографіяхъ потребнаго количества экземпляровъ текста означенныхъ Высочайшихъ словъ для распространенія среди прихожанъ путемъ раздачи или помѣщенія въ подобающихъ мѣстахъ для прочтенія, о чемъ и опредѣляетъ напечатать особымъ приложеніемъ къ № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“ помянутое поученіе въ одномъ экземплярѣ и текстъ Высочайшихъ словъ въ 20 экземплярахъ.

II.

Отъ 21—26 января 1905 года.

О совершеніи въ текущемъ году празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: принимая во вниманіе, что въ текущемъ году 19 февраля, день празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, упадаетъ на субботу мясопустную, когда обычно отправляется поминовеніе усопшихъ отецъ и братій нашихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—7 февраля 1903 г. („Церковныя Вѣдомости“ за 1903 г. № 6) празднованіе въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости перенести въ текущемъ году съ вышеуказаннаго дня на недѣлю (воскресенье) мясопустную 20 февраля, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 4-го февраля 1905 г.

Телеграфъ принесъ поражающее извѣстіе о новомъ ужасномъ злодѣяніи, записанномъ нашими террористами на скрижали своей кровавой лѣтописи. Вчера, 4 февраля, въ третьемъ часу дня въ Москвѣ брошенной въ карету бомбой убитъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ, бывшій Московскій Генералъ-Губернаторъ, съ 1 января текущаго года состоявшій Главнокомандующимъ войсками Московскаго военнаго округа. Безчеловѣчно убитый Великій Князь—родной дядя Государя Императора, родился 29 апрѣля 1857 года. Проходя съ 1876 года постепенно ступени военной службы, Великій Князь Сергѣй Александровичъ принималъ участіе въ русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг., въ 1882 году назначенъ командиромъ 1-го батальона л.-гв. Преображенскаго полка и затѣмъ въ 1887 г. произведенъ въ генералъ-маіоры и назначенъ его полковымъ командиромъ. Съ 1891 г. Его Императорское Высочество состоялъ Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ, съ назначеніемъ генералъ-адъютантомъ, и оставилъ этотъ постъ лишь съ начала текущаго года. Въ 1894 г. Великій Князь Сергѣй Александровичъ былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ занимаемой должности, а въ маѣ 1896 года произведенъ въ генералъ-лейтенанты и назначенъ командующимъ войсками Московскаго военнаго округа. Его Императорское Высочество состоялъ предсѣдателемъ многочисленныхъ благотворительныхъ и ученыхъ учрежденій. Въ 1881 году Великій Князь Сергѣй Александровичъ предпринялъ обширное путешествіе за границу, главной цѣлью котораго было посѣщеніе Палестины. Здѣсь, на мѣстѣ, Августѣйшій Путешественникъ увидалъ нужды и положеніе русскихъ богомольцевъ и, по возвращеніи въ Россію, учредилъ Императорское Православное Палестинское общество, принявъ званіе предсѣдателя этого общества.

Будущее крестьянскаго землевладѣнія. II. Такъ какъ въ настоящее время предположено распространить на крестьянъ дѣйствіе общихъ законовъ, то въ области крестьянскаго землевладѣнія неизбѣжно возникаетъ вопросъ, какъ быть съ нынѣ существующими типами крестьянскаго землепользованія? Вопросъ этотъ, разумѣется, не касается тѣхъ земель, которыя и теперь принадлежатъ крестьянамъ по общимъ актамъ укрѣпленія, такъ какъ юридическое положеніе этого рода земель обсуждается на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ. Только земли, полученныя крестьянами въ надѣлъ при освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости, должны вызвать особыя мѣропріятія законодателя по уравненію крестьянъ съ прочими сословіями.

Выкупная операція для многихъ мѣстностей еще далека отъ своего завершенія; но все же настанетъ день, когда нынѣшній условный характеръ владѣнія выкупленными землями прекратится, и тогда нужно будетъ немедленно дать готовый отвѣтъ на вопросъ, къ чему-же, въ смыслѣ юридическомъ, привела законченная выкупная операція—пріобрѣли-ли крестьяне право собственности, какъ это право опредѣляется общими гражданскими законами, или крестьянскія надѣльныя земли составляютъ объектъ своеобразнаго права, не совпадающаго съ „юри-

дическимъ господствомъ лица надъ вещью", съ „правомъ исключительно и независимо отъ лица посторонняго владѣть, пользоваться и распоряжаться имѣніемъ".

Разрѣшеніе этого вопроса въ первомъ смыслѣ диктуется общимъ положеніемъ 19 февраля 1861 г., въ нѣкоторыхъ своихъ началахъ пришедшимъ, правда, въ забвеніе. Послѣдующія наслоенія на почвѣ первоначальной редакціи положенія и развившаяся на почвѣ этихъ наслоеній судебная практика даютъ основаніе къ разрѣшенію поставленнаго вопроса въ направленіи противоположномъ.

Разрѣшеніе вопроса въ первомъ смыслѣ, со стороны юридической техники, не представитъ особенныхъ затрудненій; напротивъ, разрѣшеніе вопроса во второмъ смыслѣ представляетъ для законодателя задачу огромной трудности. Но такъ какъ то или иное рѣшеніе вопроса должно интересовать законодателя не только съ точки зрѣнія законодательной техники, но также —и это въ гораздо большей мѣрѣ—съ точки зрѣнія экономическихъ интересовъ окончательно освобожденнаго крестьянина, то прежде чѣмъ, высказаться рѣшительно по вопросу о судьбѣ крестьянскаго землевладѣнія, необходимо остановиться на выясненіи экономическихъ выгодъ и неудобствъ, сопряженныхъ съ тѣмъ или инымъ типомъ землевладѣнія, принявъ при этомъ въ соображеніе, что провозглашеніе надѣльной земли за объектъ свободной собственности приведетъ неминуемо крестьянское землевладѣніе къ чрезвычайной дробности.

Въ настоящее время крестьянское землевладѣніе сводится къ двумъ типамъ: общинному и подворному. Различіе между ними заключается въ томъ, что при общинномъ владѣніи только усадебная земля составляетъ предметъ постояннаго обладанія для лицъ, входящихъ въ составъ крестьянскаго двора, тогда какъ полевыя угодія подлежатъ періодическимъ передѣламъ; напротивъ, при подворномъ владѣніи и полевая, и усадебная земля являются предметомъ постояннаго обладанія двора. Которому изъ этихъ двухъ типовъ землевладѣнія отдать предпочтеніе? Вопросъ этотъ ставится въ виду одновременнаго существованія обоихъ типовъ. Въ существѣ своемъ оба типа землевладѣнія одинаковы, если сопоставлять подворное владѣніе съ общиннымъ въ періодъ между двумя передѣлами и имѣть въ виду незаконченность выкупной операціи: надѣлъ составляетъ достояніе двора, а не объектъ индивидуальнаго права домохозяина; если-же принять въ соображеніе возможность передѣла общинныхъ угодій, то получится, что подобно тому, какъ подворный участокъ принадлежитъ двору, земля общинная принадлежитъ дворамъ: различіе не качественное, а только количественное. Но такая схема—слабое утѣшеніе для той владѣльческой клѣточки, которую представляетъ изъ себя дворъ. Если бы возможно было установить, что населеніе всѣхъ дворовъ общины въ такой же мѣрѣ солидарно въ своихъ интересахъ, какъ это предполагается Сенатомъ относительно населенія одного двора, владѣющаго участкомъ подворнымъ, то между обоими типами землевладѣнія существовала бы лишь одна количественная разница, свидѣтельствующая о большей въ одномъ случаѣ и меньшей въ другомъ степени сознанія коллективныхъ интересовъ. Но дѣло въ томъ, что предположеніе сознанія коллективныхъ интересовъ—только предположеніе, удобный способъ конструированія юридическихъ понятій, при помощи которыхъ разрѣшаются конкретные казусы; а въ дѣйствительности предположеніе не соотвѣтствуетъ реальнымъ фактамъ, оно оказывается искусственнымъ, вовсе не совпадающимъ съ индивидуальными экономическими потребностями.

Общинный типъ землевладѣнія оказывается не выдержаннымъ благодаря индивидуализаціи хозяйствъ, выдѣленію дворамъ особыхъ усадебъ въ ихъ постоянное пользованіе. Послѣдовательное проведеніе начала общиннаго владѣнія требовало-бы и веденія хозяйства соединенными усиліями всѣхъ членовъ общины, съ тѣмъ, чтобы и хозяйственные доходы распредѣлялись между всѣми членами общины въ мѣру потребности каждаго. На самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Существуютъ подворныя хозяйства, веденіе которыхъ встрѣчаетъ ограниченія со стороны другихъ такихъ-же хозяйствъ. О развитіи индивидуальнаго хозяйства здѣсь не можетъ быть рѣчи, такъ какъ каждая личность и совокупность личностей—дворъ находятся въ полномъ подчиненіи міру.

Если нѣкогда веденіе хозяйства общиною и соотвѣтствовало истиннымъ потребностямъ крестьянскаго населенія, —а чрезъ эту стадію развитія земледѣльческаго хозяйства прошли и другіе народы, правда, въ средніе вѣка; если затѣмъ на этой почвѣ развились мѣропріятія патримоніальныхъ помѣщиковъ, да и фискальные интересы правительства съ большимъ удобствомъ могли быть осуществляемы по отношенію къ общинѣ, а не по отношенію къ отдѣльнымъ ея членамъ; если такимъ образомъ, частью по естественнымъ условіямъ, а еще въ большей мѣрѣ благодаря административнымъ воздѣйствіямъ, община сохранилась до нашихъ дней,—то отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы это была такая совершенная форма землевладѣнія и хозяйства, касаться которой, благодаря ея внутреннимъ достоинствамъ, не должно и въ настоящее время. Недавнее упраздненіе круговой поруки уничтожаетъ главное условіе дальнѣйшаго существованія общины въ интересахъ фискальныхъ; остаются интересы хозяйственные, экономическіе, частные интересы владѣльцевъ, а не соображенія фискальной пользы. Защищать теперь общину отъ разложенія на индивидуальныя хозяйства—если это явленіе угрожаетъ общинѣ,—едва-ли составляетъ для законодателя благодарную задачу. Если проявленіе индивидуализма достигло у крестьянъ-общинниковъ достаточной интенсивности, то всякія мѣры законодателя, направленныя къ предотвращенію разложенія общины, не достигнутъ своей цѣли; община распадется, если хозяйственные интересы населенія не заставятъ общинниковъ сохранить общинный порядокъ владѣнія; если-же такихъ побужденій къ сохраненію общины не будетъ, то общинное владѣніе разложится прежде всего во владѣніе подворное; здѣсь восторжествуютъ индивидуальные интересы болѣе мелкаго коллективнаго субъекта—двора. Общинный типъ владѣнія великороссійскаго уступитъ мѣсто тому типу крестьянскаго землевладѣнія, какой наблюдается въ настоящее время въ губерніяхъ малороссійскихъ, сѣверо- и юго-западныхъ.

Переходъ общиннаго владѣнія въ подворное—это лишь одинъ изъ моментовъ развитія, которое въ подворномъ владѣніи еще не достигаетъ своего завершенія. За подворнымъ владѣніемъ, которое является владѣніемъ коллективнаго все-же субъекта, слѣдуетъ владѣніе индивидуальное, владѣніе на правѣ собственности: это идеалъ, къ которому стремится всякое владѣніе. Измѣненія, которымъ подвергается общинное владѣніе, останутся-ли безслѣдными для судьбы подворнаго владѣнія, или-же эволюція общиннаго владѣнія отразится и на высшей формѣ коллективнаго владѣнія—владѣнія подворнымъ участкомъ? Для отвѣта на этотъ вопросъ необходимо остановиться на выясненіи современнаго положенія подворнаго владѣнія. **А. Г.**

ВОЙНА СЪ ЯПОНІЕЙ.

Обзоръ послѣднихъ событій на театрѣ войны. 2 февраля отрядъ судовъ контръ-адмирала Небогатова ушелъ изъ Либавы на присоединеніе къ эскадрѣ ген.-ад. Рожественскаго. Присоединеніе отряда, если въ плаваніи его не произойдетъ никакихъ непріятныхъ случайностей, состоится въ первой половинѣ марта, и тогда всѣ силы З. П. Рожественскаго пойдутъ на встрѣчу врагу.

Представляетъ интересъ вопросъ о соотношеніи морскихъ силъ противниковъ послѣ присоединенія къ эскадрѣ ген.-ад. Рожественскаго отряда адм. Небогатова.

Для этого, прежде всего, подсчитаемъ силы ушедшаго изъ Либавы отряда.

Въ составъ его входятъ слѣдующія суда: эскадренный броненосецъ «Императоръ Николай I», броненосцы 2-го класса «Апраксинъ», «Ушаковъ» и «Сенявинъ», броненосный крейсеръ «Владиміръ Мономахъ» и вспомогательный крейсеръ «Русь».

Броненосецъ «Императоръ Николай I»—старой конструкціи судно, спущенный на воду въ 1889 году. Построенъ франко-русскимъ заводомъ. Имѣетъ устарѣвшую стале-желѣзную броню. Водоизмѣщеніе его —9,672 тоннъ. Скорость хода—14 узловъ. Вооруженіе броненосца очень сильно: два 12-дюймовыхъ орудія (въ носовой башнѣ) четыре 8-дюймовыхъ, восемь 6-дюймовыхъ и 26 малыхъ. Судно перевооружено новой артиллеріей. «Императоръ Николай I» побывалъ нѣсколько разъ въ Тихомъ океанѣ. Во время японско-китайской войны 1894—1895 гг. и обостренія нашихъ отношеній съ Японіей на немъ держалъ флагъ адмиралъ Макаровъ; командовалъ тогда имъ капитанъ 1-го ранга Фелькерзамъ, нынѣ адмиралъ.

Броненосцы 2-го класса «Адмиралъ Апраксинъ», «Адмиралъ Ушаковъ» и «Адмиралъ Сенявинъ»—совершенно однотипныя суда новой конструкціи. Построены они въ періодъ времени 1894—1896 гг. Водоизмѣщеніе каждаго—4,200 тоннъ. Скорость «Ушакова» и «Сенявина»—16 узловъ, а «Апраксина», который въ 1900 году наскочилъ на камни у о. Готланда и получилъ было большія поврежденія—15 узловъ. Суда защищены гарвеевской броней и имѣютъ сильное, по своему водоизмѣщенію, вооруженіе: «Сенявинъ» и «Ушаковъ»—по четыре 10-дюймовыхъ орудія въ парныхъ башняхъ, а «Апраксинъ»—три 10-дюймовыхъ орудія. Кромѣ того, на каждомъ суднѣ имѣется по четыре 4,7-дюймовыхъ орудія и по 14—19 малыхъ. Всѣ три броненосца—очень низкобортны, и потому переходъ черезъ Индійскій океанъ для нихъ будетъ очень труденъ. «Апраксинъ», «Ушаковъ» и «Сенявинъ» составляютъ ядро учебно-артиллерійскаго отряда нашего флота. Въ качествѣ начальника этого отряда З. П. Рожественскій и пріобрѣлъ громкую репутацію.

Броненосный крейсеръ «Владиміръ Мономахъ»—ветеранъ нашего флота. Онъ спущенъ на воду въ 1882 году, а въ 1885 году, во время сильнаго обостренія нашихъ отношеній съ Англіей, изъ-за афганскихъ дѣлъ, уже находился въ Тихомъ океанѣ. Это—двойникъ находящагося въ составѣ эскадры ген.-ад. Рожественскаго крейсера «Дмитрія Донского». Водоизмѣщеніе его—5,754 тонны, ходъ—$15^1/_2$ узловъ. Судно имѣетъ стале-желѣзный броневой поясъ. Вооруженіе судна—вполнѣ современно, такъ какъ крейсеръ въ 1900 году капитально ремонтированъ, и тогда-же былъ перевооруженъ. Судно носитъ пять 6-дюймовыхъ орудій, шесть 4,7-дюймовыхъ и 26 малыхъ.

Вспомогательный крейсеръ «Русь» никакого боевого значенія не имѣетъ. Это—бывшій нѣмецкій пароходъ «Lajn», купленный и перестроенный графомъ Строгановымъ. Судно построено въ 1887 году. Водоизмѣщеніе его—7,700 тоннъ, наибольшая скорость хода—$19^1/_2$ узловъ. Судно въ Германіи богато оборудовано всѣми воздухоплавательными принадлежностями и будетъ служить при эскадрѣ развѣдчикомъ.

Въ общемъ, боевыя суда отряда адмирала Небогатова имѣютъ 28,026 тоннъ и 48 большихъ орудій.

Послѣ присоединенія этихъ силъ къ эскадрѣ ген.-ад. Рожественскаго, послѣдній будетъ имѣть 20 боевыхъ судовъ съ общимъ водоизмѣщеніемъ въ 156,688 тоннъ и съ 211 тяжелыми орудіями.

Это—очень грозныя силы. Но все-же силы адмирала Того—больше. Теперь уже точно выяснилось, что японскій броненосецъ «Яшима» не погибъ, какъ всѣ думали, а былъ лишь сильно поврежденъ и теперь совершенно исправленъ. Такимъ образомъ, адм. Того въ своемъ распоряженіи имѣетъ 5 эскадренныхъ броненосцевъ, 1 броненосецъ 2-го класса, 8 броненосныхъ крейсеровъ и 16 бронепалубныхъ крейсеровъ, всего 30 судовъ съ общимъ водоизмѣщеніемъ въ 209,346 тонны при 377 большихъ орудіяхъ. Кромѣ того, «Times» и другія газеты недавно сообщили, что японцы закончили сооруженіе двухъ новыхъ броненосныхъ крейсеровъ. Это сообщеніе заслуживаетъ полнаго довѣрія. Изъ «Морской справочной книжки» Вел. Кн. Александра Михайловича на 1904 г. и нѣмецкаго изданія «Taschenbuch der Kriegsflotten» на 1904 г. видно, что у японцевъ уже тогда находилось въ постройкѣ два броненосныхъ крейсера, по 6,800 тоннъ каждый. Теперь эти суда, вѣроятно, уже готовы.

Превосходство силъ японскаго флота увеличивается еще благодаря тому обстоятельству, что эскадра ген.-ад. Рожественскаго обременена громаднымъ количествомъ тихоходныхъ транспортовъ, требующихъ сильнаго прикрытія и стѣсняющихъ эскадру во всѣхъ ея движеніяхъ.

Но на сторонѣ ген.-ад. Рожественскаго есть одно преимущество, которое въ бою можетъ сыграть большую роль. Нынѣшняя война показала, что въ морскомъ бою, благодаря броневой защитѣ судовъ и большимъ разстояніямъ, на которыхъ происходитъ бой, рѣшаетъ дѣло 12 и 10-дюймовая артиллерія. Это согласно признано всѣми авторитетами. Шестидюймовыя орудія въ нынѣшнихъ эскадренныхъ бояхъ оказались мало пригодными. Впрочемъ, англичане и американцы къ этому выводу пришли раньше чисто теоретическимъ путемъ и на своихъ новыхъ броненосцахъ средней артиллеріи не ставили. Мы на своихъ двухъ строящихся гигантахъ: «Андреѣ Первозванномъ» и «Императорѣ Павлѣ» также 6-дюймовыхъ орудій не ставимъ.

Итакъ, въ современныхъ эскадренныхъ бояхъ главнѣйшее значеніе принадлежитъ орудіямъ крупнѣйшихъ калибровъ. И въ этомъ отношеніи на сторонѣ ген.-ад. Рожественскаго—полное превосходство. Японцы во всемъ своемъ флотѣ имѣютъ 24 двѣнадцати-дюймовыхъ орудій и 1—десятидюймовое, итого 25 тяжелыхъ орудій. Ген.-ад. Рожественскій имѣетъ 26 двѣнадцатидюймовыхъ орудій и 15 десяти-дюймовыхъ орудій, всего 41 тяжелое орудіе.

Изъ иностранныхъ журналовъ. Сообщенія съ театра военныхъ дѣйствій не приносятъ почти ничего новаго. Между тѣмъ, на западномъ флангѣ происходятъ передвиженія военныхъ частей какъ нашихъ, такъ и непріятельскихъ, спѣшно воздвигаются укрѣпленія, словомъ, все указываетъ на предстоящія съ этой стороны крупныя операціи. «Neue Freie Presse» по этому поводу указываетъ, что мѣстность къ западу отъ р. Ляо-хэ играетъ въ этой войнѣ какую-то странную роль. Она считалась нейтральной, но только до тѣхъ поръ, пока воюющія стороны не могли ею воспользоваться. Какъ только является необходимость переправить болѣе или менѣе значительный отрядъ на западный берегъ р. Ляо-хе или использовать желѣзнодорожную линію Гаубанцзы—Синминтинъ, обѣ стороны немедленно забываютъ о нейтралитетѣ и нимало не заботятся о сужденіи иностранныхъ державъ. Впрочемъ, русскіе съ самаго начала войны заняли Синминтинъ, откуда предпринимали экспедиція къ югу, вдоль желѣзнодорожной линіи. Теперь изъ Мукдена передаютъ, что черезъ Гаубанцзы въ Синминтинъ изъ Китая доставляются всевозможные припасы. При такихъ условіяхъ о нейтралитетѣ этой области не можетъ быть и рѣчи. При этомъ нельзя не указать еще на одну странность. Станція Гаубанцзы расположена гораздо ближе къ занятому японцами Инкоу, чѣмъ къ Синминтину, все еще находящемуся въ рукахъ русскихъ. Въ виду этого, подвозъ провіанта по этой линіи составляетъ чрезвычайно рискованное предпріятіе. И что же? Въ то время, какъ на морѣ японцы буквально охотятся за судами, грузъ которыхъ такъ или иначе можетъ быть полезенъ непріятелю, на сушѣ цѣлые поѣзда съ провіантомъ для русской арміи проходятъ передъ самымъ носомъ японцевъ, не вызывая съ ихъ стороны никакихъ мѣръ для прекращенія такого положенія дѣлъ. Обладаніе Гаубанцзы даетъ возможность пользоваться ведущей въ китайскія владѣнія желѣзнодорожной линіей, а потому съ этой стороны естественно было-бы ожидать частыхъ столкновеній. Между тѣмъ, о Гаубанцзы въ военныхъ донесеніяхъ вовсе не упоминается. Изъ сообщеній о подвозѣ провіанта по желѣзной дорогѣ въ Синминтинъ можно, однако, заключить, что Гаубанцзы находится въ рукахъ русскихъ.

Погода на маньчжурскомъ театрѣ войны стала нѣсколько мягче, а съ тѣмъ вмѣстѣ возобновились и развѣдочныя операціи русскихъ. Атака на японскія позиціи со стороны Баньпузы привела даже къ небольшимъ сраженіямъ. Значеніе этихъ операцій трудно опредѣлить, въ виду слишкомъ краткихъ донесеній. Концентрація японскихъ силъ на западномъ флангѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ положенію дѣлъ, такъ какъ въ случаѣ наступленія той или другой изъ сторонъ оно можетъ быть предпринято только съ этой стороны.

Пекинскій корреспондентъ «Times» получилъ отъ своего друга, недавно побывавшаго въ Мукденѣ, свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ этомъ центрѣ военной дѣятельности русской арміи. Лондонская газета вообще не стѣсняется сгущать краски, когда говоритъ о Россіи. На этотъ разъ она также остается вѣрной себѣ. Изъ своего 3-хъ дневнаго пребыванія въ Мукденѣ, пишетъ корреспондентъ, мой другъ вынесъ убѣжденіе, что тамъ царитъ страшное смятеніе. Китайцамъ хорошо платятъ, не притѣсняютъ ихъ, такъ что они зарабатываютъ огромныя деньги. Одинъ поѣздъ за другимъ прибываетъ съ припасами въ Синминтинъ по китайской дорогѣ. Однимъ изъ серьезнѣйшихъ послѣдствій пораженія была-бы для русскихъ возможность лишиться этого источника, такъ какъ японцы немедленно отрѣзали-бы желѣзно-дорожную линію. Что касается настроенія въ Мукденѣ, то преобладающимъ чувствомъ было, по моимъ наблюденіямъ, разочарованіе. Повсюду говорили о предстоящей оккупаціи Мукдена японскими войсками. Смущеніе военныхъ тѣмъ сильнѣе, что генералъ Куропаткинъ устроилъ свою главную квартиру въ поѣздѣ, какъ будто онъ во всякое время готовъ направиться къ сѣверу. Кромѣ того, говорятъ объ обширныхъ приготовленіяхъ въ Телинѣ, что, по мнѣнію офицеровъ, также указываетъ на предстоящее отступленіе изъ Мукдена.

Тенденціозность этого сообщенія не под-

ЖИЗНЬ.

В. В. Романова.

6)

(Продолженіе*).

VI.

Выдержавъ экзаменъ, Ивановъ весь ушелъ въ работу.

—Не понимаю, говорилъ ему Сахалинъ, вновь принятый въ университетъ, какъ можно жить такъ, какъ ты... Ты точно подъ стекляннымъ колпакомъ сидишь, въ сгущенной атмосферѣ, пропитанной архаической пылью Юстиніанова кодекса... Ты, чортъ знаетъ, чѣмъ дышешь... Ты ничего не знаешь, что творится за твоимъ колпакомъ... Ты рискуешь, что всѣ твои способности и силы атрофируются отъ неиспользованія ихъ и ты сдѣлаешься... Сахалинъ безнадежно махалъ рукой.

—Не я одинъ, оправдывался Ивановъ:—Борисовъ больше моего работаетъ.

—Ну, Борисовъ особенной породы... ученой... Ученость въ роду Борисовыхъ наслѣдственная, усмѣхался Сахалинъ, они всей своей организаціей приспособлены только къ этому одному!

—А ты что дѣлаешь? уже раздражался словами товарища Ивановъ.

—Живу, mon chêr, живу, нараспѣвъ тянулъ Сахалинъ, вскакивалъ съ мѣста и начиналъ быстро ходить по комнатѣ. Ивановъ вопросительно смотрѣлъ на него. Сахалинъ останавливался предъ товарищемъ, и, заложивъ руки за спину, «докладывалъ»:—Я посѣщаю театры, концерты, вечера въ купеческомъ и рефераты въ литературкѣ, гдѣ разъ самъ пускался въ дебаты съ докладчиками, читаю Маркса, Жипъ и Шпилера... Я состою членомъ «общества помощи бѣднымъ» и «общества нравственнаго совершенствованія» etc, etc, etc...

Ивановъ слышалъ о послѣднемъ обществѣ, былъ знакомъ съ его цѣлями, казавшимися ему высокими и благодѣтельными для юношества, онъ понималъ, что нравственное совершенствованіе необходимо и достигается легче въ союзѣ многихъ людей, объединенныхъ одной идеей, одними стремленіями, при взаимной поддержкѣ другъ друга членовъ его, чѣмъ одному въ борьбѣ съ самимъ собой; онъ хотѣлъ даже записаться въ члены общества, но потомъ раздумалъ:—Это отвлечетъ меня отъ занятій, рѣшилъ онъ, сожалѣя, что нельзя требованія жизни согласовать съ требованіями сердца.

Ивановъ перешелъ на четвертый курсъ и Настя окончила гимназію, когда тяжелый ударъ поразилъ ихъ: смерть сначала матери, а потомъ, мѣсяцъ спустя, отца. Они умерли тихо, незамѣтно, безъ болѣзни, точно ушли на покой, совершивъ все, что могли совершить на землѣ.

Проводивъ отца на кладбище и вернувшись въ опустѣлую «почтовую» квартиру, Ивановъ только теперь понялъ, что его родители точно умерли, что онъ никогда не увидитъ ихъ и, какъ это часто бывало съ нимъ, мучился за «прошлое», когда онъ поступалъ не такъ, какъ слѣдуетъ, и чего нельзя было исправить... Онъ сознавалъ, что въ послѣдніе годы былъ далекъ отъ стариковъ, онъ теперь только видѣлъ, что онъ какъ-то «прошелъ мимо» ихъ любви, ихъ самихъ...

Вмѣсто «капитала» у почтмейстера оказались одни долги, сдѣланные въ то время, когда Ивановъ жилъ съ Римицой и требовалъ изъ дому денегъ. Продавъ домашнія вещи и расплатившись съ кредиторами, братъ и сестра, съ двумя стами рублей въ карманѣ, уѣхали въ К.

По дорогѣ въ Петербургъ, къ нимъ присоединилась Зина Быстренина, «удравшая», по ея словамъ, изъ дому, такъ какъ суровый отецъ ея, казначей, и слышать не хотѣлъ о поступленіи дочери на медицинскіе курсы.

—Но онъ будетъ помогать вамъ? спросилъ молодую дѣвушку Ивановъ.

—Не-е знаю, нерѣшительно протянула Зина.

—У васъ есть родные въ Петербургѣ?

—Никого!

—Какъ же вы?.. похолодѣлъ отъ ужаса Ивановъ и у него вырвалось невольно:—Вѣдь вы пропадете тамъ...

—Не пропаду! отрѣзала Зина, встряхивая по привычкѣ головой.

Ивановъ убѣждалъ ее поселиться съ ними въ К., подождать согласія отца, которому онъ самъ хотѣлъ написать,—ничто не дѣйствовало на упрямую дѣвушку.

—Я поѣду теперь или никогда! рѣшительно говорила она и обращалась къ Настѣ съ холодно-строгимъ видомъ:—Надѣюсь, что и ты скоро пріѣдешь!

Настя готова была ѣхать сейчасъ, но у нея не было ни копейки денегъ и братъ прямо заявилъ, что не пуститъ ее на курсы до тѣхъ поръ, пока самъ не устроится. Дѣвушки напали на него, говоря, что онъ «буржуа», заботится только о «тепломъ углѣ» и «кускѣ хлѣба», что жизнь не ждетъ и каждый день ея дорогъ. Ивановъ впервые подмѣтилъ въ нихъ что-то чуждое и враждебное себѣ, онъ понималъ, что съ отъѣздомъ Зины теряетъ ее навсегда, но настоялъ на своемъ: Настя осталась въ К. Ивановы наняли комнату въ «меблированныхъ номерахъ», раздѣленную на двое ширмой, обзавелись кой какими вещами и зажили вмѣстѣ, но различной, отдѣльной другъ отъ друга жизнью. Брату пришлось взять два урока, сидѣть за книгами, заботиться о томъ, чтобы былъ обѣдъ, чай, платье для сестры. Настала тяжелая борьба съ нуждой, накладывающей на человѣка неизгладимую печать, убивающей его силы, съѣдающей его порывы, отнимающей у него все самое цѣнное, его индивидуальность, принижающей его достоинство и дающей одни страданія... Настя сначала тоже пробовала работать; благодаря Сахалину, имѣвшему обширный кругъ знакомыхъ, она поступила чтицей къ полуразбитой параличомъ генеральшѣ, но не надолго: генеральша сдѣлала дѣвушкѣ какое то замѣчаніе, и Настя перестала ходить на «чтенія»... Потомъ она пробовала быть бонной, надзирательницей въ частной школѣ, выучилась работать на пишущей машинѣ и недѣлю сидѣла за ней въ одномъ казенномъ учрежденіи (тоже благодаря Сахалину), но нигдѣ не могла удержаться: она была нетерпѣлива, самолюбива, и потому обидчива до смѣшного, кромѣ того она рвалась въ Петербургъ, вся горѣла желаніемъ подвига, а не продолжительнаго, упорнаго и мелкаго труда... Въ концѣ концовъ она стала ничего не дѣлать, проводя дни и ночи за чтеніемъ книгъ, слушая споры студентовъ, молча, но всѣмъ существомъ своимъ принимая въ нихъ участіе, все болѣе и болѣе отдаляясь отъ брата, у котораго не хватало времени даже на то, чтобы замѣтить, что дѣлается съ его сестрой. Она ближе стояла къ его товарищамъ, чѣмъ онъ самъ; студенты называли ее «коллегой» и она гордилась этимъ. Присутствіе красивой дѣвушки зажигало молодыя головы и сердца, рождало подъемъ, нервную горячность чувствъ и мыслей; являлась особенная прелесть отстаивать свои взгляды и идеи подъ блестящимъ взоромъ прекрасныхъ глазъ, такъ много говорившихъ и такъ ясно все понимавшихъ и словно обѣщавшихъ награду болѣе достойному. Компанія просиживала у Ивановыхъ до пѣтуховъ, мѣшала Иванову заниматься и въ немъ просыпалось враждебное чувство и къ товарищамъ, и къ ничего не дѣлавшей Настѣ.

—Зависть человѣка, связаннаго по рукамъ и ногамъ къ пользующимся полной свободой. Иногда пробовали втянуть и его въ споръ, онъ отмахивался рукой, говоря: У меня нѣтъ времени... Иногда, заразившись общимъ оживленіемъ, онъ присоединялся къ товарищамъ, вслушивался въ рѣчи и сразу замѣчалъ, что онъ отсталъ отъ нихъ, что многіе затрагиваемые ими вопросы совершенно неизвѣстны ему, что нѣтъ въ немъ ихъ способности и желанія на все откликаться, быть, какъ выражался Сахалинъ, «въ курсѣ современной жизни», словно не было въ немъ того молодого, сильнаго чувства, что живымъ ключомъ било въ нихъ. Неужели это переутомленіе, разсуждалъ онъ самъ съ собой, и отсюда душевная вялость! Но отчего? Мнѣ не отъ чего уставать: я слишкомъ мало «живу», чтобы утомиться жизнью и тѣмъ, что она даетъ... Я здоровъ, работаю, правда, много, но и безъ особенныхъ усилій... Въ чемъ же дѣло? «Ты сидишь подъ колпакомъ», вспомнилъ онъ слова Сахалина и грустно усмѣхнулся. Взаправду я всегда сижу подъ колпакомъ, думалось ему, и самъ сознаю его... этотъ «колпакъ», все равно какой ни будетъ онъ: уроки или лекціи, или даже мои личныя чувства... Я погружаюсь въ нихъ и отрываю себя отъ всего... Закрываюсь ими отъ жизни, и такъ мнѣ легко и покойно... Но если я разобью на время свой «колпакъ» и выйду на просторъ, то становлюсь безпомощенъ и не знаю, куда идти... И иду туда, куда другіе меня ведутъ, а потомъ сожалѣю объ этомъ... Вотъ Настя, такъ она бросается во всѣ стороны и ея хватаетъ на все... Какая-то «энциклопедическая дѣвица»! Только то не хорошо, что она гдѣ-то по ночамъ пропадаетъ, обратилъ онъ, наконецъ, вниманіе на поведеніе сестры, часто возвращавшейся въ два часа ночи. Онъ сдѣлалъ сестрѣ замѣчаніе по поводу ея долгихъ отлучекъ и получилъ спокойный отвѣтъ, что она не долго будетъ стѣснять его, такъ какъ скоро уйдетъ отъ него.

—Куда ты уйдешь, разсмѣялся братъ, да и зачѣмъ тебѣ уходить, развѣ тебѣ плохо? уже серьезно спросилъ онъ сестру.

—Очень хорошо! съ явной ироніей въ голосѣ и во всѣхъ чертахъ лица отвѣчала Настя и онъ съ недоумѣніемъ подумалъ:

—Не понимаю я ее, чего она хочетъ... Съ этихъ поръ братъ и сестра еще болѣе отдѣлились другъ отъ друга: его отдѣляло отъ Насти какое-то смутное недовѣріе къ сестрѣ и боязнь за нее, которую онъ таилъ въ себѣ, считая ее глупой и неосновательной, но не будучи въ силахъ отдѣлаться отъ нея; въ ея отношеніяхъ къ нему было презрительное сожалѣніе и плохо скрываемая досада.

Въ концѣ февраля, въ холодный вечеръ, компанія сидѣла за чаемъ у Ивановыхъ; пришелъ и Грищенко, перебивавшійся уроками безъ всякой надежды на лучшее будущее. Нѣсколько дней тому назадъ умеръ отъ чахотки маленькій Лукьяновъ и молодые люди рѣшали вопросъ, чѣмъ-бы помочь оставшимся безъ всякихъ средствъ матери его и сестрѣ.

—Пустимъ подписной листъ, предложилъ Сахалинъ.

—Много соберешь! усмѣхнулся Грищенко, подпишется всякій, а дастъ десятой, другой...

—Надо устроить вечеръ, сказалъ Борисовъ, какъ всегда чистенькій, уравновѣшенный, сохраняющій видъ человѣка, чувствующаго свое превосходство надъ другими.

—Вотъ это идея! горячо отозвался Грищенко, завтра-же поговорю кой съ кѣмъ...

—Ради Бога! сложивъ руки на груди и подходя къ Грищенкѣ, умоляюще сказала Настя, надо все это скорѣе! Увидѣвъ устремленный на нее любопытный взглядъ Ладыженскаго, она нахмурилась и сѣла рядомъ съ братомъ... Она вообще стѣснялась въ присутствіи молчаливаго, какъ-бы стоявшаго всегда въ сторонѣ отъ товарищей, чуждаго ихъ увлеченіямъ и интересамъ студента. «Не люблю я его, признавалась разъ она Грищенкѣ, на всѣхъ людей онъ смотритъ какъ на артистовъ, разыгрывающихъ передъ нимъ пьесу»...

—Надо обдумать программу вечера, обратился къ товарищамъ Грищенко.

—Литературно-вокально, началъ было шутливо Сахалинъ и замолкъ, остановленный негодующимъ возгласомъ Насти: «Молчите!»

—Ты прочтешь кое что изъ своего! категорически заявилъ Ладыженскому Грищенко.

—Прочту, согласился тотъ. Ладыженскій только считался студентомъ-юристомъ, на самомъ-же дѣлѣ посвятилъ себя литературѣ: его разсказы печатались въ толстыхъ журналахъ и обратили уже на себя вниманіе критики.

—Только не послѣдній разсказъ! опять рѣшительно сказалъ Грищенко.

—Отчего? удивился Сахалинъ, онъ мнѣ нравится: Въ немъ есть что-то такое,.. какъ-бы сказать—«поэзія ужаса», что-ли...

—И мнѣ нравится твоя «Королева», присоединился къ мнѣнію Сахалина Ивановъ.

Настя уничтожающимъ взоромъ окинула обоихъ студентовъ. Разсказъ Ладыженскаго и на нее самое произвелъ большое впечатлѣніе, но она не хотѣла сознаться въ этомъ, возмущаясь тѣмъ, что ее можетъ интересовать такое «безъидейное» произведеніе.

—Въ немъ не затронутъ ни одинъ изъ жгучихъ вопросовъ современности, и потому онъ совершенно безполезенъ, авторитетнымъ тономъ сказалъ Грищенко и Настя съ благодарностью поласкала его глазами.

—Я съ вами не согласенъ, корректно произнесъ Борисовъ и молодые люди, забывъ о программѣ вечера, заспорили. Настя изрѣдка вставляла въ споръ замѣчанія и они поражали Иванова своей мѣткостью и придуманностью, онъ съ удивленіемъ смотрѣлъ на сестру и почему-то думалъ: Уйдетъ она отъ меня, уйдетъ.

—Послѣдняя сцена, гдѣ Королева—дѣвица, поставленная, по законамъ своей страны, въ необходимость выбрать мужа и не находя достойнаго, кончаетъ съ собой—прелесть, говорилъ Сахалинъ, не слушая никого и ударяя рукой по столу.

—Глупо! гремѣлъ Грищенко, ея самоубійство никому не принесло добра, между тѣмъ какъ...

—Это ты такъ разсуждаешь, «господинъ Грищенко» позитивистъ, матерьялистъ, до мозга костей переполненный гражданскими чувствами», а она, какъ женщина, не могла поступить иначе, прервалъ товарища Сахалинъ.

—Она должна была принести себя въ жертву, т. е. остаться жить.

—Погоди, между нами есть «женщина»,—Сахалинъ съ особеннымъ удареніемъ произнесъ послѣднее слово,—пусть рѣшаетъ она! Онъ повернулся къ Настѣ и спросилъ:—Какъ поступили-бы вы, если-бы были на мѣстѣ «Королевы?» Представьте себѣ, что вамъ нужно выбрать супруга изъ насъ пятерыхъ, не исключая и вашего брата... Каждый изъ насъ есть извѣстный типъ человѣка и всѣ мы какъ бы олицетворяемъ собою всю мужскую половину рода человѣческаго, выберите-ли вы кого либо изъ насъ въ мужья или, какъ «Королева», предпочитаете окончить жизнь самоубійствомъ?

Студенты улыбались, заинтересованные неожиданнымъ поворотомъ рѣчи и съ любопытствомъ смотрѣли на молодую дѣвушку.

—Я не знаю, что каждый изъ васъ можетъ дать мнѣ,—очень серьезно сказала Настя, переводя взоръ съ одного на другого.

—Первый претендентъ,—Сахалинъ указалъ на Борисова,—введетъ васъ въ величественный и строгій храмъ науки, обогатитъ вашъ умъ знаніями... Остановится-ли на немъ вашъ выборъ?

Настя, оставаясь попрежнему серьезной, отрицательно покачала головой.

—Онъ,—продолжалъ Сахалинъ,—кивая въ сторону Иванова,—сдѣлаетъ васъ надворной совѣтницей, съ нимъ вы будете счастливы, будете имѣть... все, что человѣку на землѣ нужно!

—Не хочу!—воскликнула Настя. Не хочу! —повторила она, несмотря на брата, но со злыми огоньками въ полуопущенныхъ глазахъ.

—Господинъ Грищенко заставитъ васъ покинуть вашъ королевскій престолъ, ваши блестящіе наряды, чудные чертоги... Ради него вы потеряете вашу власть, вашу красоту и силу и сдѣлаетесь рабой другой «королевы», полезной ей и... и... Хотите ли вы этого?

—Нѣтъ! тихо отозвалась Настя.

—Нашъ маститый Ладыженскій введетъ «въ безсмертное царство красоты, гдѣ вѣчно вышетъ утро раннее, взрастаютъ бѣлые цвѣты, ихъ нѣтъ прекраснѣй и желаннѣе», шутливо цитировалъ чьи-то стихи Сахалинъ... «Два грифа влядъ свой сторожатъ»... Забылъ, право забылъ... «И грифы лягутъ предъ тобой, у ногъ твоихъ,—порабощенные»—съ пафосомъ воскликнулъ онъ и повалился въ ноги Настѣ.

—Браво, браво!—загудѣли студенты, а Сахалинъ, стоя предъ дѣвушкой на колѣняхъ и приложивъ руку къ груди, говорилъ:—Вижу по вашему лицу, что не желаете имѣть дѣла съ грифами!.. И такъ, остаюсь я, смиренный рабъ Божій, Николай Ивановъ Сахалинъ, который ровно ничего не можетъ дать вамъ, ибо ничего самъ за душой не имѣетъ... Потому-то и совѣтую вамъ выбрать меня въ супруги, ибо жизнь со мной будетъ для васъ медленнымъ самоубійствомъ, необходимость котораго и требовалось доказать въ виду несостоятельности претендентовъ на ваше сердце!

Молодые люди расхохотались. Настя, сдвинувъ брови, скользнула по нимъ недовольнымъ взглядомъ и отошла къ окну.

Чрезъ два дня послѣ литературнаго вечера, даннаго въ пользу матери и сестры Лукьянова, Настя заявила брату тономъ, не допускающимъ возраженій, что ѣдетъ въ Петербургъ.

—У меня теперь совсѣмъ нѣтъ денегъ,—сказалъ онъ.

—Я и не прошу у тебя,—вспыхнула Настя.

—Но какъ-же... Откуда ты достанешь?

—У меня есть немного,—неохотно произнесла дѣвушка.

—Откуда ты взяла?—удивился братъ.

Настя отвернулась въ сторону и, сквозь зубы, словно страдая отъ своихъ словъ, сказала, что вечеръ устраивался не только въ пользу Лукьяновыхъ, но и въ пользу ея, для поступленія на курсы.—Я больше жить такъ не могу!—какъ бы оправдывая себя, воскликнула она и съ вызовомъ посмотрѣла на брата.

Иванову стало грустно отъ мысли, что Настя устроила свои дѣла безъ всякаго вѣдома съ его стороны, какъ будто онъ былъ совсѣмъ чужой ей; ему было тяжело разставаться съ сестрой и онъ жалѣлъ, что не съумѣлъ приблизить ее къ себѣ.

—Что-жъ, поѣзжай!—медленно проговорилъ онъ.

Настя уѣхала и Ивановъ остался одинъ, такъ какъ Сахалинъ взялся, наконецъ, за работу, Грищенка куда то выслали изъ К. и компанія распалась.

—Юристомъ я не буду,—рѣшилъ Ивановъ, сдавъ окончательные экзамены,—придется сидѣть «кандидатомъ» нѣсколько лѣтъ. Лучше пойду въ акцизъ, туда масса нашихъ идетъ: прекрасное содержаніе и съ университетскимъ дипломомъ успѣшный ходъ по службѣ. (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 35.

лежитъ сомнѣнію уже потому, что генералъ Куропаткинъ съ самаго начала войны живетъ, какъ извѣстно, въ вагонѣ, въ которомъ и совершаетъ всѣ необходимые разъѣзды по чрезвычайно растянутому фронту русскихъ армій. Такимъ образомъ, поѣздъ служитъ ему не для «бѣгства» къ сѣверу, какъ полагаетъ корреспондентъ «Times», а для наблюденія за всѣми частями своей арміи. На оживленную дѣятельность въ Телинѣ органы иностранной печати указывали уже давно, такъ какъ этотъ пунктъ имѣетъ съ Харбиномъ служитъ обширнымъ складомъ, откуда, по мѣрѣ надобности, направляются въ армію всѣ необходимые припасы.

Въ «Nat. Zeit.» сообщаютъ изъ Сеула, что положеніе Кореи напоминаетъ недалекое время передъ возстаніемъ въ 1880 годовъ и рѣзней 1895 года. Никто не знаетъ, что надо дѣлать и всѣ волнуются. Основывается много обществъ и союзовъ, члены которыхъ посылаютъ адресы и напоминанія Корейскому императору. Въ нихъ высказываются пожеланія новыхъ реформъ, казни министровъ, освобожденія всѣхъ арестантовъ и т. п. Правительство относится пассивно. Не такъ дѣйствуютъ японцы: дѣятельность ихъ очень успѣшна. Постройка желѣзныхъ дорогъ быстро подвигается впередъ; линія Фузанъ—Сеулъ уже открыта для движенія на нѣкоторыхъ участкахъ, а черезъ мѣсяцъ вѣроятно будетъ открыта на всемъ протяженіи южной части дорогъ. Еще не готовъ большой туннель, но временно положены рельсы въ обходъ его. На желѣзной дорогѣ Сеулъ—Иджу въ февралѣ будетъ готова часть до Пиньяна. Мостъ черезъ рѣку, на этой линіи, который еще не готовъ, будетъ замѣненъ пока понтонами. Къ сѣверу отъ Пиньяна, на рѣкѣ Тайтонгѣ устроенъ большой складъ желѣзнодорожныхъ матеріаловъ, пароходовъ и локомотивовъ, такъ какъ Цинампо является единственнымъ портомъ сѣверо-восточной Кореи, въ который могутъ входить глубокосидящія суда. Предположена постройка линіи Сеулъ—Гензанъ. Всѣ эти постройки производятся на правительственныя японскія деньги.

Линія Сеулъ—Фузанъ строится акціонернымъ обществомъ, получающимъ субсидію.

Изъ Парижа «Бир. Вѣд.» телеграфируютъ: Въ передовой статьѣ, посвященной Восточно-Азіатскимъ дѣламъ, газета «Temps» указываетъ на то, что такъ называемая желтая опасность не страшна Европѣ въ смыслѣ военномъ. Успѣхи японскаго оружія объясняются, если не исключительно, то въ значительной мѣрѣ, неподготовленностью Россіи къ войнѣ, отдаленностью театра военныхъ дѣйствій отъ центровъ русскихъ боевыхъ силъ. Серьезна и грозитъ большими осложненіями экономическая дѣятельность Японіи, которая проявляется въ учрежденіи торговыхъ обществъ и школъ, пріобрѣтеніи концессій въ предпріятіяхъ, которыя фактически устраняютъ японское вліяніе на всю Восточную Азію. Было бы безполезно отрицать, что въ этомъ отношеніи успѣхи Японіи очень велики.

Изъ Мукдена «Руси» телеграфируютъ: Деревня Сіу Чинцуйдза. 31 января японцы усиленно обстрѣливали Путиловскую сопку изъ 42 линейныхъ орудій. Одинъ снарядъ попалъ въ блиндажъ, рядомъ съ которымъ играли въ карты нѣсколько офицеровъ. Одинъ изъ штабъ-офицеровъ получилъ при разрывѣ 54 раны, другіе остались цѣлы или отдѣлались легкими пораненіями. Атака японцевъ 30 января на одинъ изъ нашихъ право-фланговыхъ люнетовъ окончилась крайне неудачно. Передовые посты во время замѣтили наступающихъ и японцы были отбиты ружейнымъ огнемъ на дистанціи въ 800 шаговъ, съ большими потерями. Въ ночь на 1 февраля наши охотники на правомъ флангѣ заняли японскій постъ и доходили вплотную въ ихъ окопамъ. 1 февраля наша артиллерія на правомъ флангѣ обстрѣливала рѣдкимъ огнемъ японскую пѣхоту, два раза пытавшуюся выходить на саперныя работы, заставляя ихъ каждый разъ бросать попытку. На фронтѣ, западнѣе желѣзной дороги, въ ночь на 1-е февраля японцы пробовали пускать впередъ свои команды, но были отбиты. Если Россію обвиняютъ въ несоблюденіи нейтралитета у Китая въ чемъ, какъ извѣстно, мы нисколько не виноваты, то слѣдуетъ обратить вниманіе на дѣйствія японцевъ въ Монголіи. По слухамъ, требующимъ провѣрки, въ Монголіи оперируетъ болѣе 3 тыс. японцевъ, которые разбиты на 700—600 кавалеристовъ въ каждомъ отрядѣ. Монголы и китайское чиновничество, очевидно, прикрываютъ ихъ. Одинъ изъ такихъ отрядовъ и произвелъ порчу моста на 1,124 верстѣ. 1 февраля, послѣ обѣда началась довольно сильная канонада на правомъ флангѣ, которая продолжалась и 2 февраля. Можно думать, что японцы подготовляютъ атаку своей артиллеріи, наши орудія отвѣчаютъ. Въ центрѣ также слышны выстрѣлы.

Въ «Lokal Anzeiger» сообщаютъ черезъ Парижъ о намѣреніи С. Ю. Витте въ ближайшемъ будущемъ отказаться отъ политической дѣятельности. Этого не случилось до сихъ поръ только потому, что на него возложены были важныя государственныя порученія. Статсъ-секретарь Витте сказалъ корреспонденту одной изъ иностранныхъ газетъ, что онъ стоитъ за заключеніе мира съ Японіей, но, конечно, не такого, который былъ-бы купленъ любой цѣной. Въ особенности не можетъ быть и рѣчи объ уплатѣ контрибуціи. Говорятъ, что сначала будетъ заключено продолжительное перемиріе и опредѣлена нейтральная полоса въ Маньчжуріи.

Перевооруженіе китайской артиллеріи. По свѣдѣніямъ «Post» изъ Пекина, центральное китайское правительство принимаетъ мѣры для установленія однообразія въ вооруженіи въ арміи. Ружья предположены въ 7 мил., а полевыя и горныя орудія будутъ введены 7,5 сант. калибра. Начало положено заказомъ Круппу въ Эссенѣ 36 горныхъ и 36 полевыхъ 7,5 сант. орудій, которыя будутъ снабжены всѣми новѣйшими усовершенствованіями. Со времени японско-китайской войны Китай не производилъ такихъ большихъ заказовъ и предполагаетъ, повидимому, постепенно снабдить всю свою артиллерію новыми орудіями.

Газета считаетъ заботы Китая о перевооруженіи своей арміи характернымъ для современныхъ стремленій страны къ введенію коренныхъ военныхъ реформъ.

Семейное недоразумѣніе, возникшее между королемъ Леопольдомъ бельгійскимъ и его дочерью принцессой Клементиной по поводу ея твердаго рѣшенія выйти за мужъ за принца Виктора-Наполеона, принявшее политическій характеръ вслѣдствіе того, что принцъ Викторъ является претендентомъ на престолъ Франціи, повидимому, должно разрѣшиться такимъ образомъ. Король Леопольдъ остается при своемъ непреклонномъ рѣшеніи и согласія на бракъ не даетъ, но принцесса Клементина рѣшила обойтись безъ этого согласія. Принцъ Наполеонъ публичнымъ актомъ объявилъ о томъ, что отказывается отъ своихъ претензій и передаетъ свои пока фантастическія права на французскую корону брату своему, генералу Людовику Бонапарту. Бракъ будетъ совершенъ за границей, а не въ Бельгіи, и при условіяхъ строжайшаго инкогнито. Матеріальное положеніе принцессы будетъ обезпечено королемъ въ видѣ богатаго приданаго. Разсчетливый бельгійскій государь согласенъ даже и на это, лишь-бы не видѣть въ предѣлахъ своего королевства непріятнаго ему потомка Бонапартовъ. Матримоніальное недоразумѣніе такимъ образомъ уладится, но политическое недоразумѣніе, вызванное первымъ между дворами—итальянскимъ и бельгійскимъ, едва-ли разрѣшится мирно. Король Италіи, приходящійся дядей принцу Наполеону, ходатайствовалъ за него предъ королемъ Леопольдомъ и, получивъ рѣзкій отказъ, былъ такъ раздраженъ этой неудачей, что рѣшилъ отозвать со службы въ Конго всѣхъ находящихся тамъ итальянскихъ офицеровъ.

Излѣченіе рака. Докторъ Дуаенъ, въ Парижѣ, опубликовалъ свои работы по излѣченію рака, основанныя на пятнадцатилѣтнемъ опытѣ. Докторъ Дуаенъ считаетъ ракъ излѣчимою болѣзнью и безъ хирургическаго вмѣшательства, но только въ первой стадіи развитія.

Высочайшая милость для отставныхъ военныхъ врачей, ветеринаровъ, фармацевтовъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: уволеннымъ и увольняемымъ со службы съ мундиромъ, отставнымъ военнымъ врачамъ, ветеринарамъ и фармацевтамъ, а также гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, даровать право ношенія: 1) состоящимъ въ генеральскихъ чинахъ (врачамъ и ветеринарамъ)—эполетъ нынѣ существующаго образца съ нѣкоторыми отличіями, 2) состоящимъ въ чинѣ статскаго совѣтника и штабъ-офицерскихъ—продольныхъ плечевыхъ погоновъ съ зигзагообразнымъ узоромъ по среднему галуну погона и 3) состоящимъ въ оберъ-офицерскихъ чинахъ—поперечныхъ погоновъ.

Контракты. Хотя на контрактахъ все уже устроено къ ярморочной торговлѣ последняя идетъ пока довольно вяло. Балаганы на площади предъ контрактовымъ домомъ въ этомъ году расположены по совершенно другому плану, чѣмъ въ прежніе годы. Прежде балаганы строились фронтомъ къ площади и за ними тянулись другіе ряды балагановъ. Но такое расположеніе оказалось крайне невыгоднымъ для тѣхъ торговцевъ, которые имѣли мѣста въ заднихъ рядахъ, потому что большинство публики невольно стремилось къ фронтовымъ балаганамъ. Между тѣмъ въ настоящемъ году балаганы выстроены въ видѣ улицы и лавки приходятся одна противъ другой, что совершенно уравниваетъ положеніе всѣхъ торговцевъ. Вслѣдствіе этого площадь нѣсколько измѣнила свой видъ въ сравненіи съ тѣмъ къ какому привыкли кіевляне во время ярмарки. Заднія стѣнки балагановъ обращенныя теперь къ площади совершенно закрываютъ лавки отъ глазъ публики направляющейся къ Контрактовому дому и вслѣдствіе этого площадь непосредственно предъ Контрактовымъ домомъ кажется менѣе оживленной. Что же касается балагановъ со стороны Братскаго монастыря, то они установлены въ томъ же порядкѣ, какъ и въ прежніе годы. Изъ рыбныхъ балагановъ здѣсь всего одинъ, по прежнему Суворова, въ остальныхъ же балаганахъ болѣе десятка, главнымъ образомъ торгуютъ различными предметами кустарнаго производства, игрушками, деревянной и металлической посудой корзинами и т. д. Что же касается лѣвой стороны площади, гдѣ въ обыкновенное время года собирается толкучій рынокъ, то тамъ торгуютъ, главнымъ образомъ, традиціонными пряниками, безъ которыхъ, повидимому, немыслима у насъ ярмарка, халвой, рахатъ-лукумомъ, пастилой, сухими фруктами и другими сластями. Такихъ балагановъ нѣсколько десятковъ; изготовленіемъ пряниковъ передъ и во время контрактовъ у насъ въ Кіевѣ занято нѣсколько пекаренъ, которыя распродаютъ свои изделія, главнымъ образомъ, во время контрактовъ. Печеніемъ пряниковъ занято въ общемъ около ста человѣкъ рабочихъ. Пряниковъ расходится во время контрактовъ большое количество. Пекарни эти расположены, главнымъ образомъ, въ районѣ Подольскаго участка. Затѣмъ на площади торгуютъ посудой, полотнами, сырами и т. д. Кромѣ балагановъ на площади предъ Контрактовымъ домомъ установлена масса ларей съ различными дешевыми предметами.

Къ вопросу о народномъ образованіи въ Юго-Западномъ краѣ. Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ Н. В. Клейгельсъ, обратился къ кіевскому, подольскому и волынскому губернаторамъ съ слѣдующимъ циркуляромъ:

«Въ циркулярѣ моемъ отъ 9 іюля прошлаго года по поводу предстоящей дѣятельности введеннаго въ предѣлахъ Юго-Западнаго края управленія земскимъ хозяйствомъ по закону 2 апрѣля 1903 года, мною было выяснено, что благосостояніе многомилліоннаго населенія края можетъ быть достигнуто только тогда, когда будутъ приняты всѣ мѣры къ общему культурному развитію этого населенія.

Въ настоящее время я признаю необходимымъ остановиться болѣе подробно на вопросѣ народнаго образованія, имѣющемъ особенно важное значеніе для мѣстнаго населенія.

Въ числѣ наиболѣе важныхъ причинъ, тормозящихъ развитіе народнаго благосостоянія, слѣдуетъ признать некультурность крестьянскаго населенія, которая выражается въ низкомъ уровнѣ грамотности, въ ограниченности знаній, въ отсутствіи энергіи и самодѣятельности, способности оріентироваться въ измѣняющихся условіяхъ жизни и проч.

Недостатокъ культурности обусловливается, прежде всего, недостаточнымъ развитіемъ народнаго образованія въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ.

Для культуры природныхъ свойствъ всякаго народа необходимо такое состояніе его умственныхъ способностей, при которомъ прививаемое принималось бы не подражательно только, а сознательно и съ желаніемъ усовершенствованія. Только образованіе даетъ одинаково людямъ всѣхъ различныхъ уровней знаній это побудительное къ развитію стремленіе. Основою всякаго благосостоянія является просвѣщеніе и только ему всѣ народы міра обязаны своими культурными и матеріальными богатствами.

Однако, образованіе не есть непосредственное, первичное пріобрѣтеніе. Пользованію имъ должно предшествовать необходимое для сего орудіе и такимъ орудіемъ ума является грамота. Если образованіе народа необходимо ставить какъ цѣль, то неотложнымъ первымъ шагомъ въ этомъ дѣлѣ нужно признать общую грамотность.

Придавая важное значеніе вопросу какъ общаго, такъ и спеціальнаго образованія населенія Высочайше ввѣреннаго моему управленію края, я считалъ необходимымъ во время моихъ служебныхъ поѣздокъ возможно ближе ознакомиться съ настоящимъ положеніемъ этого дѣла въ краѣ, въ особенности съ дѣломъ начальнаго образованія.

Изъ бесѣдъ съ высшей губернской администраціей, съ представителями городскихъ общественныхъ управленій и проч. должностными лицами, съ учителями школъ и мѣстными крестьянами, а равно на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ управленія Генералъ-Губернатора, я вынесъ впечатлѣніе, что въ дѣлѣ народной грамотности богатѣйшія Юго-Западныя губерніи занимаютъ далеко несоотвѣтствующее мѣсто.

Статистическія данныя съ несомнѣнностью обнаруживаютъ, что число школъ Юго-Западнаго края совершенно недостаточно. Несмотря на чрезвычайную переполненность существующихъ училищъ, доходящую до того, что нерѣдко исключается всякая возможность соблюденія въ нихъ основныхъ требованій школьной гигіены, и самое дѣло преподаванія, вслѣдствіе тѣхъ-же причинъ, встрѣчаетъ серьезныя затрудненія, болѣе 50% дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школъ, за недостаткомъ таковыхъ. Такъ, къ 1 января 1903 года на 10 милліонное населеніе края приходилось учащихся въ народныхъ школахъ 359,000 дѣтей.

Другой существенный недостатокъ школьнаго дѣла въ Юго-Западномъ краѣ заключается въ неудовлетворительной обстановкѣ нѣкоторыхъ училищъ. Нерѣдко школьныя зданія не имѣютъ достаточно воздуха и свѣта. Все это, конечно, отражается неблагопріятно на здоровьи дѣтей и на ихъ занятіяхъ.

Наконецъ, часто замѣчается недостатокъ въ такихъ предметахъ и пособіяхъ, которые должны составлять необходимую принадлежность каждой школы, а также замѣчено, что далеко не во всѣхъ школахъ наблюдается въ одинаковой мѣрѣ желательное отношеніе къ вопросамъ школьной дисциплины. На ряду со школами, гдѣ дѣти производятъ прекрасное впечатлѣніе проявляемымъ ими интересомъ къ занятіямъ и вообще къ школьной жизни, а равно и своимъ внѣшнимъ видомъ, встрѣчаются и такія, въ которыхъ дѣти совсѣмъ не пріучены относиться къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и съ извѣстною выдержкою, а между тѣмъ строгій и разумный порядокъ—душа всякаго дѣла.

На болѣе правильную постановку дѣла народной грамотности въ Юго-Западныхъ губерніяхъ обращено въ послѣднее время серьезное вниманіе новыхъ органовъ по дѣламъ земскаго хозяйства. Свѣдѣнія, полученныя отъ мѣстныхъ людей и близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія лицъ, были настолько убѣдительны, что всѣ три губернскихъ комитета единогласно высказались за значительное увеличеніе на настоящій годъ ассигнованій изъ земскихъ суммъ на открытіе и оборудованіе новыхъ школъ, а равно необходимое улучшеніе существующихъ.

Но какъ-бы ни были значительны эти ассигнованія, а также и затраты на то-же дѣло изъ суммъ Государственнаго казначейства, едва-ли представится возможнымъ, безъ частной иниціативы и поддержки, удовлетворить полностью образовательныя нужды деревни. Необходимо помнить, что правильная постановка дѣла обученія въ школѣ, сама по себѣ, еще далеко не исчерпываетъ вопроса о средствахъ къ умственному развитію населенія. Помимо школы, нужно это дѣло вести далѣе путемъ раціональной организаціи внѣшкольнаго образованія, и въ этомъ отношеніи большую услугу могутъ оказать воскресные и повторительные курсы, народныя чтенія по вопросамъ какъ религіозно-нравственнымъ, такъ и обще-образовательнымъ, народныя читальни и библіотеки и др. подобныя просвѣтительныя учрежденія.

Такимъ образомъ, поле дѣятельности въ этомъ государственной важности вопросѣ весьма обширно, и лишь при участливомъ и заботливомъ отношеніи къ этому вопросу не только правительства и общества, но и частныхъ лицъ, связанныхъ общностью интересовъ съ мѣстнымъ населеніемъ, можно достигнуть надлежащей постановки дѣла распространенія грамотности въ краѣ, конечной цѣлью каковаго является всеобщее обученіе, открывающее, затѣмъ, возможность достиженія въ деревнѣ такого нравственнаго и умственнаго уровня развитія обывателей, при которомъ вполнѣ обезпечивается спокойная нормальная трудовая жизнь, а также возможность осуществленія всякаго рода полезныхъ мѣропріятій.

Безъ сомнѣнія, въ предѣлахъ Юго-Западнаго края и въ настоящее время имѣется значительный контингентъ частныхъ лицъ, въ особенности среди землевладѣльцевъ, который относится съ выдающимся вниманіемъ и любовью къ дѣлу народной грамотности, строя на свои средства училищныя зданія, обставляя школы необходимыми пособіями, устраивая библіотеки, народныя чтенія и проч. Но этого далеко еще недостаточно. Необходимо какъ можно шире вызвать частную иниціативу въ этомъ дѣлѣ, необходимо создать условія, при которыхъ всякій общественный и частный починъ въ дѣлѣ народнаго образованія встрѣчалъ-бы поддержку мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій. При такихъ условіяхъ, всегда найдутся необходимыя денежныя средства изъ частныхъ источниковъ, при наличности которыхъ, вмѣстѣ со средствами изъ суммъ государственнаго казначейства и земскихъ сборовъ, а равно при условіи дружной планомѣрной работы всѣхъ учрежденій и лицъ, явится возможность дѣло народнаго образованія въ Юго-Западномъ краѣ поставить на должную высоту».

Въ концѣ циркуляра Начальникъ Края выражаетъ увѣренность что дѣло народнаго образованія въ губерніяхъ Юго-Западнаго края губернаторы примутъ подъ свое особое покровительство и что при ихъ содѣйствіи какъ мѣстныя правительственныя и общественныя учрежденія, такъ и частныя лица будутъ имѣть возможность проявить въ этомъ дѣлѣ свою иниціативу и окажутъ посильную матеріальную поддержку его развитію и совершенствованію на возможно широкихъ началахъ.

Въ «Варш. Дн.» напечатано: По полученнымъ свѣдѣніямъ, 1 февраля въ Лодзи весь день прошелъ спокойно; число рабочихъ, приступившихъ къ занятіямъ, увеличивается; работы производятся на 280 фабрикахъ при участіи 27,000 рабочихъ, но на болѣе крупныхъ мануфактурахъ работаетъ пока неполный комплектъ. Въ Варшавѣ 1 февраля все было спокойно. Въ Здунской Волѣ часть рабочихъ приступила къ работамъ.

Столичныя газеты слышали, что въ скоромъ времени будетъ представлено въ Комитетъ Министровъ коллективное, отъ имени главныхъ еврейскихъ общинъ Россіи, мотивированное заявленіе о необходимости полнаго уравненія евреевъ въ правахъ съ остальнымъ населеніемъ страны.

Изъ Кіева въ Петербургъ выѣхалъ россійскій Императорскій консулъ во Флоренціи баронъ А. Б. Фитингофъ-Шель.

Къ постройкѣ желѣзнодорожной линіи Черкассы—Одесса. Въ теченіе прошлаго лѣта, какъ извѣстно, были произведены техническія и коммерческія изысканія для постройки желѣзнодорожной линіи Черкассы—Одесса. Въ настоящее время въ управленіи Кіево-Полтавской жел. дороги производится сводка добытыхъ изысканіями матеріаловъ и подсчитывается стоимость проектируемой линіи и ея возможная доходность. Линія пройдетъ отъ Черкасъ къ Одессѣ черезъ Вознесенскъ и обслужитъ богатѣйшую территорію, почти лишенную теперь желѣзныхъ дорогъ. Протяженіе линіи составитъ около 450 верстъ. При подведеніи линіи къ Одесскому порту въ послѣднемъ проектируются обширныя работы по расширенію его. Это потребуетъ большихъ расходовъ. Другимъ дорогимъ сооруженіемъ явится желѣзнодорожный мостъ черезъ Днѣпръ. Мостъ этотъ будетъ строиться не у нынѣшняго конечнаго пункта линіи Круты—Красное, а у пункта, лежащаго на прямой линіи отъ Днѣпра къ Золотоношѣ. Одновременно съ постройкой линіи Черкассы—Одесса будетъ перестроена въ широкую колею линія Круты—Красное, имѣющая протяженіе въ 194 версты. При перестройкѣ названной линіи направленіе ея въ двухъ мѣстахъ будетъ совершенно измѣнено. Участокъ Днѣпръ-Красное—Золотоноша (23 версты) будетъ оставленъ, и линія, какъ уже было указано, пойдетъ отъ ст. Золотоноши прямо на югъ, къ Днѣпру. Отъ ст. Золотоноши до ст. Ични линія въ общемъ сохранитъ нынѣшнее направленіе черезъ гг. Пирятинъ и Прилуки. Отъ станціи-же Ичня она повернетъ вправо и пойдетъ на Бахмачъ. Такимъ образомъ, будетъ построенъ новый прямой участокъ Ичня—Бахмачъ, а нынѣшній участокъ Ичня—Круты (31 верста) останется въ сторонѣ отъ магистрали. Такъ какъ въ настоящее время строится сближающая линія Конотопъ—Навля, то въ общемъ, послѣ перестройки линіи Круты—Красное и сооруженія новой линіи отъ Черкасъ (точнѣе, отъ Золотоноши) до Одессы, получится прямая магистраль Москва—Одесса, которая весьма значительно сократитъ нынѣшнее желѣзнодорожное разстояніе между тѣми-же центрами, и, такимъ образомъ, приблизитъ главный портъ Чернаго моря къ главнѣйшему промышленному центру Россіи. Вся новая линія пройдетъ по равнинной мѣстности и никакихъ затрудненій при постройкѣ не представитъ, но большіе расходы по расширенію Одесскаго порта и по постройкѣ моста черезъ Днѣпръ сильно удорожатъ постройку линіи и подымутъ среднюю поверстную стоимость ея значительно выше обычныхъ цифръ при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Европейской Россіи. Несмотря на это, новая линія, какъ показали коммерческія изысканія, будетъ очень доходной. Линія эта будетъ имѣть и большое стратегическое значеніе. Одновременно съ постройкой магистрали Бахмачъ—Одесса будетъ построена обществомъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги вѣтка, которая соединитъ ст. Долинскую, Харьково-Николаевской жел. дороги, съ Вознесенскомъ. Постройка этой важной вѣтки соединитъ прямымъ желѣзнодорожнымъ путемъ Одессу съ Донецкимъ каменноугольнымъ бассейномъ и потому линія Долинская—Вознесенскъ—Одесса будетъ имѣть громадное грузовое движеніе. Соединительная линія Долинская—Вознесенскъ составитъ около 150 верстъ. Вознесенскъ, являющійся очень крупнымъ хлѣботорговымъ пунктомъ (лежитъ на Бугѣ и отправляетъ ежегодно болѣе 20 милліоновъ пудовъ хлѣба), теперь находится очень далеко отъ желѣзныхъ дорогъ. Въ будущемъ-же онъ сразу окажется у желѣзнодорожнаго узла. Постройка указанныхъ желѣзнодорожныхъ линій начнется въ 1906 году.

Полученіе степени доктора медицины. Въ непродолжительномъ времени послѣдуютъ значительныя измѣненія въ порядкѣ полученія степени доктора-медицины, а также измѣнены будутъ и правила представленія докторскихъ диссертацій и экзаменовъ врачей, желающихъ получить означенное званіе.

Допущеніе къ доцентурѣ и профессурѣ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія. Съ весны текущаго года, какъ передаютъ столичныя газеты, предполагается допускать лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія къ преподавательской дѣятельности въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи. Въ университетскихъ и министерскихъ кругахъ въ настоящее время обсуждается вопросъ о допущеніи евреевъ къ доцентурѣ и профессурѣ. Ближайшимъ образомъ намѣченъ восточный факультетъ С.-Петербургскаго университета, куда предполагается привлечь къ доцентурѣ одного изъ видныхъ молодыхъ ученыхъ, доктора философіи Кенигсбергскаго университета.

Допустимое количество публики на хорахъ думскаго зала. Вчера гласные П. В. Голубятниковъ и Н. П. Добрынинъ подали городскому головѣ заявленіе, въ которомъ указываютъ, что на хоры думскаго зала, по распоряженію городского головы, допускается не болѣе 130 человѣкъ, между тѣмъ хоры эти имѣютъ площадь въ 25 кв. саженъ, причемъ на каждую сажень пола по техническому строительному разсчету можетъ быть допускаемо до 9 человѣкъ. По этому разсчету хоры думскаго зала могутъ вмѣщать не 130, а 225 человѣкъ. По поводу такого заявленія вчера городской архитекторъ А. С. Кривошеевъ осматривалъ хоры, причемъ выяснилъ, что площадь ихъ пола составляетъ не 25, а 20 кв. саженъ. Затѣмъ, разсчетъ, указанный гласными П. В. Голубятниковымъ и Н. П. Добрынинымъ, онъ считаетъ не примѣнимымъ къ данному случаю, такъ какъ разсчетъ этотъ относится до балокъ, укрѣпленныхъ двумя своими концами, балконъ-же думскаго зала висячій. Далѣе, при разсчетѣ количества публики, которое можетъ быть допустимо на хоры, нужно принять во вниманіе, что хоры въ настоящее время имѣютъ только одинъ выходъ, слѣдовательно при паникѣ легко можетъ возникнуть давка со всѣми ея гибельными послѣдствіями; наконецъ, при чрезмѣрной нагрузкѣ хоръ, когда каждый изъ находящихся тамъ старается быть ближе къ перилам, послѣднія могутъ не выдержать, обрушиться и вызвать несчастіе съ людьми. При поверхностномъ осмотрѣ балкона городской архитекторъ обратилъ вчера вниманіе, что штукатурка его въ нѣсколькихъ мѣстахъ, особенно на крайнихъ висячихъ углахъ, гдѣ бываетъ обыкновенно наибольшее скопленіе публики, дала свѣжія трещины и даже начала осыпаться, что онъ объясняетъ механическимъ дѣйствіемъ балки при ея перегрузкѣ. Послѣдніе дни думскихъ засѣданій хоры были переполнены, что городской архитекторъ признаетъ крайне опаснымъ.

Виленскимъ сіонистамъ сообщаютъ, какъ передаетъ «Вил. Вѣст.», что въ концѣ декабря между оттоманскимъ правительствомъ и представителями еврейскаго колонизаціоннаго банка состоялась сдѣлка, по которой правительствомъ отдаются банку въ вѣчную аренду 100 тысячъ дунамовъ вокругъ Іордана съ правомъ поселить на ней колонистовъ и обрабатывать ее.

Въ виду ожидаемаго теперь утвержденія предположеній Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную мѣстною губернскою управою предложено уѣзднымъ управамъ принять мѣры къ тому, чтобы удовлетвореніе потребностей, которымъ служатъ существующіе земскіе станціонные пункты въ селеніяхъ, было обезпечено на дальнѣйшее время, т. е. чтобы существующая сѣть этихъ пунктовъ была сохранена. При этомъ управой даны слѣдующія указанія. Крестьянскія и мѣщанскія общества, отбывающія теперь повинность, получатъ возможность считать себя свободными отъ дальнѣйшаго исполненія повинности съ того дня, когда Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о переложеніи повинности будетъ распубликовано на мѣстахъ, т. е. когда на мѣстахъ будутъ получены мѣстныя губернскія вѣдомости съ изложеніемъ этого закона. Съ этого дня всѣ дѣйствующіе теперь договоры крестьянскихъ и мѣщанскихъ обществъ съ ихъ контрагентами по содержанію почтовыхъ станцій могутъ быть уничтожены. По этому почтовая гоньба по новымъ договорамъ, которые заключатъ теперь уѣздныя управы, должна начаться не позже прекращенія дѣйствія старыхъ договоровъ. Выборъ способа сдачи станцій въ содержаніе: съ публичныхъ торговъ, путемъ устройства частнаго соревнованія между подрядчиками или путемъ соглашенія съ какимъ-либо лицомъ безъ устройства соревнованій—представляется усмотрѣнію уѣздныхъ управъ. Впредь до выработки и утвержденія губернскимъ комитетомъ новыхъ кондицій на содержаніе станцій уѣздныя управы должны заключать договоры по старымъ нормальнымъ кондиціямъ, по которымъ заключены крестьянскими обществами договоры, дѣйствующіе теперь и подлежащіе уничтоженію. Что касается срока новыхъ договоровъ, то, на случай внесенія губернскимъ комитетомъ существенныхъ измѣненій въ примѣняемыя теперь кондиціи, предпочтительнѣе не связывать себя долгосрочными контрактами и заключить послѣдніе, примѣрно, лишь на годъ. Губернская управа, впрочемъ, не настаивая на примѣненіи этого послѣдняго срока, предоставляя уѣзднымъ управамъ рѣшить этотъ вопросъ самостоятельно въ зависимости отъ выгодности договорныхъ цѣнъ и мѣстныхъ условій.

Къ введенію земства въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», предложило губернскимъ управамъ по дѣламъ земскаго хозяйства многихъ бѣлорусскихъ губерній собрать точныя свѣдѣнія о собственникахъ недвижимаго имущества и о лицахъ, владѣющихъ ими на правахъ пожизненнаго владѣнія. Насколько можно судить по собираемымъ теперь уѣздными управами по дѣламъ земскаго хозяйства даннымъ черезъ посредство городскихъ управъ и становыхъ приставовъ, свѣдѣнія эти понадобились главному управленію по дѣламъ земскаго хозяйства, въ виду поднятаго въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проекта о назначеніи въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ гласныхъ земства по отношенію къ количеству владѣльческой земли. Свѣдѣнія эти представляютъ собой огромный трудъ, такъ какъ они касаются собственниковъ и городскихъ имуществъ и распредѣляются по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ и принесутъ большую пользу при составленіи списковъ владѣльцевъ недвижимости, въ случаѣ введенія тамъ земства, по образцу внутреннихъ губерній.

Хлѣбныя залежи. Съ 22 по 29 января залежи хлѣбныхъ грузовъ увеличились на 11 тыс. вагоновъ. Такимъ образомъ, всѣхъ залежей имѣется на русской рельсовой сѣти 151 тыс. вагоновъ. Самыя громадныя залежи образовались на дорогахъ: Юго-Восточныхъ, Рязанско-Уральской, Московско-Казанской, Сызрано-Вяземской и Самаро-Златоустовской.

Кража сумки съ почтой. 2 февраля на ст. Кіевъ при переноскѣ почты изъ одного вагона въ другой уворована сумка, въ которой было на 19,000 р. 35 к. цѣнныхъ пакетовъ съ векселями и 200 р. денегъ. Кражу совершилъ рабочій, переносившій сумки крест. Иванъ Чернота, который задержанъ и въ кражѣ сознался; при немъ найдено 33 штуки векселей на 11,311 р. Остальные векселя, по словамъ Черноты, онъ сжегъ.

Вещи, высланныя кружкомъ университетскихъ дамъ на имя г-жи Нарышкиной въ Челябинскъ, получены своевременно, о чемъ получена благодарность и квитанція на имя профессора Романовичъ-Славатинскаго.

Въ центральный вещевой складъ Кіевскаго мѣстнаго управленія о-ва Краснаго Креста поступили съ 7 по 25 января включительно слѣдующія пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ: А) въ распоряженіе управленія Краснаго Креста; В) спеціальныя пожертвованія для препровожденія по указанному назначенію. А) отъ свящ. с. Ординцы—бѣлья разнаго 173 шт. и рукавицъ $11\frac{1}{2}$ п., Ракитнянскаго вол. прав.—книгъ 24 шт., рубахъ 10, перчатокъ 10 и сахару 5 фун., о-ва инженеровъ Кіевскаго военнаго округа—книгъ 118 шт., неизвѣстнаго разнаго бѣлья 10 шт., Пашинъ—нарукавниковъ 18 р., конторы театра „Соловцова"—книгъ 55 шт., А. Н. Гончаревскаго—книгъ 455 шт., Н. А. и В. А.—шарфовъ 2 и нарукавниковъ 5 паръ, Ставищскаго волост. прав.—бѣлья разн. 5 шт. и холста 108 арш., Е. А. Вороновской—носковъ 3 пары, Макаровскаго волост. прав.—бѣлья разнаго 35 шт., ветоши 2 п. 35 ф. и холста $301\frac{1}{2}$ арш., Махновскаго вол. прав.—холста—$107\frac{1}{4}$ ар. и бѣлья 56 шт. В) Г. Шевченко—1 тюкъ съ бѣльемъ и табакомъ во 2-й Сибирскій саперный батальонъ, конторы „Надежда"—1 ящ. съ табакомъ въ штабъ командующаго арміи, В. С. Ширяй—1 ящ. съ разн. вещами въ г. Владивостокъ въ 22-й запасный госпиталь (Русскій островъ), нижнихъ чиновъ 5 батарей, 5 артиллерійской бригады—1 ящ. съ колбасами въ 4-ю батарею въ 6-ю Сибирскую артиллерійскую бригаду, попечительство сельско-хозяйственной школы Д. Пихно—15 ящ. съ сушеными овощами въ распоряженіе Ѳ. Ѳ. Трепова, П. Т. Фіолетовой—1 ящ. съ домашними вещами въ 12-й Сибирскій стрѣлковый полкъ, компанія „Надежда"—2 ящ. съ домашними вещами для препровожденія генералу Трепову, А. Поляка—1 ящ. съ продуктами въ 23 Сибирскій полкъ.

Завѣдывающій складомъ **М. Буняковъ.**

XXXIV общее очередное собраніе Кіевскаго общества взаимопомощи повивальныхъ бабокъ и фельдшерицъ состоится 7 февраля, въ 8 час. веч., въ помѣщеніи ночныхъ дежурствъ. Въ случаѣ неявки законнаго числа членовъ, собраніе на основаніи § 46 состоится 14 февраля при всякомъ наличномъ числѣ членовъ.

Годичное общее собраніе членовъ общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Кіевскаго реальнаго училища для заслушанія отчета за 1904 г. и выбора должностныхъ лицъ назначено на 6 февраля, въ 1 часъ дня, въ зданіи Кіевскаго реальнаго училища, а въ случаѣ неявки узаконеннаго числа членовъ въ этотъ день, общее собраніе состоится въ воскресенье, 20 февраля, въ 1 часъ дня, при какомъ бы то ни было числѣ явившихся членовъ.

Къ сооруженію новаго костела. Въ комитетъ по сооруженію новаго костела съ 28 января по 4 февраля поступили слѣдующія пожертвованія: О. чрезъ В. Долинскаго 60 руб., А. Ельская изъ Лозоватки 6 р., вынуто изъ кружки въ костелѣ за время съ 4 декабря 1904 г. по 2 февраля с. г. 121 р. 25 к. въ томъ числѣ отъ Люціи Врублевскаго 1 р. и отъ N. золотыя серьги. Разныя лица почтовыми марками 5 р. 99 к., А. Я. за экземпляръ сочиненія д-ра Тхоржницкаго 3 р. Всего съ прежними 359,914 руб. 27 коп.

Предсѣдатель комитета **Л. Янковскій.**

Свѣдѣнія о количествѣ корреспонденціи, недоставленной и неотправленной по разнымъ причинамъ въ январѣ мѣсяцѣ: 1) Иногородная корреспонденція недоставленная: а) за неразысканіемъ и неизвѣстностью 200, б) за выѣздомъ адресатовъ и не оставленіемъ новаго адреса 258, в) за необозначеніемъ имени и отчества адресатовъ при наличности однофамильцевъ 293. 2) Мѣстная корреспонденція: а) за неразысканіемъ и неизвѣстностью адресатовъ 128, б) за выѣздомъ адресатовъ и неоставленіемъ новаго адреса 160, в) за необозначеніемъ имени и отчества адресатовъ при наличности однофамильцевъ 122. 3) Корреспонденція вынутая изъ городскихъ почтовыхъ ящиковъ неотправленная: а) вовсе безъ адреса 137, б) безъ указанія мѣста назначенія 37.

Кража. По Дмитріевской ул., въ д. № 25, изъ квартиры крест. Якова Красицкаго посредствомъ подобраннаго ключа совершена кража разныхъ вещей на 35 р.

Кража выѣзда. Со двора дома № 99, по Львовской ул., уворованы двѣ лошади, запряженныя въ сани, стоющія 200 р., принадлежащія крест. Василію Ващенко.

Скоропостижная смерть. По Ивановской ул., во дворѣ д. № 43, скоропостижно умеръ отъ порока сердца живущій тамъ чиновникъ контрольной палаты Иванъ Михалевичъ, 34 лѣтъ.

Оставленный ребенокъ. На станціи Кіевъ I поднятъ ребенокъ мужского пола, около 2 недѣль отъ рожденія, который отправленъ въ пріютъ.

Прибыли 4 февраля: изъ Цикова—А. А. Ольшевскій, Переяслава—И. А. Федоровскій, Владимірской губ.—Н. Н. Елисѣевъ, Радомысля—Ц. С. Любинскій, Золотоноши—В. П. Яхново—ост. въ гост. „Россія".

Среди газетъ.

„Нов. Вр." замѣчаетъ, что наличность распространенія въ обществѣ и въ печати толковъ и слуховъ, неблагопріятныхъ А. Н. Куропаткину, и открытыя нападенія на него представляютъ прискорбный фактъ.

Прискорбный потому, что онъ доказываетъ отсутствіе сознанія, что въ такую минуту, когда каждый день можно ожидать рѣшительныхъ событій, когда и врагу нѣтъ разсчета вести время, казалось бы, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы ставить новаго человѣка на мѣсто того, кто все же теперь имѣетъ болѣе близкое знакомство, чѣмъ кто-либо другой, и съ театромъ войны, и съ собранной и созданной имъ за годъ доблестной арміей, и съ упорнымъ врагомъ, и его пріемами, кто можетъ-быть и вѣрно предугадываетъ его замыслы. Гдѣ тотъ военный геній, который въ созданной другимъ обстановкѣ, безъ усвоенія себѣ всего того, что уже знаетъ теперешній главнокомандующій (а на это надо время, котораго японцы могутъ и не отпустить намъ въ достаточномъ количествѣ), могъ бы только по вдохновенію двинуть войска на врага и вырвать у него такъ долго недающуюся намъ побѣду?.. Если у главнокомандующаго не хватаетъ дѣльныхъ свѣдущихъ помощниковъ, если стары, немощны и отстали въ военномъ дѣлѣ нѣкоторые генералы и неудовлетворительны начальники штабовъ, то развѣ некѣмъ уже ихъ замѣнить? Все это, казалось бы, нужно было основательно обсудить и взвѣсить. Вѣдь имѣются же мужи добраго совѣта и большого военнаго опыта, могущіе подать голосъ въ этомъ дѣлѣ. Пусть такое совѣщаніе (конечно, оно ни въ чемъ не можетъ и не должно походить на пресловутые „гофкригсраты") окончательно провѣритъ не только планъ войны (не планъ кампаніи однако—это дѣло самого главнокомандующаго); пусть оно провѣритъ также, насколько всѣ требованія главнокомандующаго удовлетворялись и удовлетворены и на комъ лежитъ отвѣтъ за упущеніе. Вѣдь и это не маловажное обстоятельство. Положеніе наше слишкомъ серьезно, чтобы это можно было оставлять безъ вниманія.

Свѣта, побольше свѣта и въ этомъ дѣлѣ. Но нуженъ „свѣтъ истины", ему одному сопутствуютъ жизнь и побѣда.

Ген. Драгомировъ въ «Развѣдчикѣ» рѣшительно высказывается противъ преувеличеннаго значенія маневровъ и въ особенности противъ наградъ за безкровныя побѣды:

Если въ маневрѣ главнымъ дѣломъ считать безкровную побѣду, то еще разъ онъ не только безполезенъ, но и вреденъ, по причинамъ, которыя мною объяснены и въ первой статьѣ и здѣсь, и къ которымъ прибавлю еще, что по укоренившейся привычкѣ видѣть главную цѣль маневра въ этой пошлой безкровной побѣдѣ, самолюбіе большинства ею исключительно заинтересовывается и ни о чемъ иномъ больше и не думаетъ.

Къ этому еще нужно прибавить, что для мнимаго побѣдителя получается не только игрушка самолюбію, а еще и самомнѣніе о военномъ талантѣ, для мнимаго же побѣжденнаго—это оскорбленіе и подрывъ вѣры въ себя. Суворовъ зналъ что дѣлалъ, когда кончалъ маневры сквозными атаками; у него, такимъ образомъ, оба выходили побѣдителями и даже и рѣчи никогда не было о томъ, чтобы кто-нибудь былъ побѣжденъ или долженъ былъ отступить.

Въ этомъ и разница полевого воспитанія войскъ съ мирно-военными упражненіями, съ точки зрѣнія коихъ въ этой системѣ такъ много неладнаго. Вѣдь, дѣйствительно, не нелѣпо-ли отрицать при мирныхъ упражненіяхъ хотя бы, напримѣръ, отступленіе? Не нелѣпо-ли обучать въ мирное время атакамъ насквозь? По первому впечатлѣнію оно и кажется нелѣпо, такъ какъ тутъ боевой картины не выходитъ, но взамѣнъ ея выходитъ, самое то, что для боя нужно, именно: что человѣкъ привыкаетъ смотрѣть на отступленіе, какъ на позоръ, за который нужно мстить, а не подчиняться ему такъ, какъ подчиняются отступленію на маневрахъ;—и что человѣкъ, привыкшій встрѣчать, напримѣръ, кавалерійскій ураганъ въ одиночку, т. е. въ разомкнутомъ

строѣ, и подавно не сконфузятся встрѣтить его сомкнувшись вплотную съ товарищами. Довольно много лѣтъ назадъ одинъ русскій генералъ нѣмецко-австрійскаго происхожденія выискалъ сквознымъ атакамъ то объясненіе, что Суворовъ, яко бы, придумалъ ихъ противъ турецкой конницы; мнѣніе, конечно, ошибочное, такъ какъ, принявъ въ итальянскую кампанію австрійскую армію подъ свою команду, онъ первымъ дѣломъ началъ ее тожъ учить сквознымъ атакамъ. Основные принципы своей системы полевого воспитанія и образованія войскъ онъ никогда и ни откуда иначе не бралъ, какъ изъ вѣчныхъ духовныхъ свойствъ человѣческой природы; и результаты извѣстны: онъ имѣлъ полное право сказать:—„прусскаго короля били, а меня не били", въ ту грустную для него минуту, когда неосмысленное подражаніе Фридриховскому костоправству, косамъ и пудрѣ, столь противное русскому характеру, заполонило нашу армію. Правда, и армія, воспитанная по Суворовской системѣ, много не сдѣлаетъ, если во главѣ ея нѣтъ силы предержащей, съ глазомѣромъ, быстротой, натискомъ; еще римляне говорили: „лучше армія барановъ, предводимая львомъ, чѣмъ армія львовъ, предводимая барапомъ".

*** Въ «Южн. Краѣ» напечатано письмо, присланное въ редакцію лицомъ, имѣвшимъ въ своемъ распоряженіи такія данныя о Гапонѣ, которыя основывались на непосредственномъ знакомствѣ съ его ученическими годами:

Георгій Гапонъ—сынъ казака м. Бѣлкъ, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ, а отсюда поступилъ въ полтавское духовное училище. По окончаніи курса въ послѣднемъ, кажется, въ іюнѣ 1887 г., удостоенъ былъ перевода въ первый классъ семинаріи. Правленіе семинаріи, не дѣлавшее различія между питомцами духовными по происхожденію и иносословными, приняло Гапона на казенное содержаніе и этимъ дало ему возможность безбѣдно жить. Вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія юноши, въ теченіе четырехъ лѣтъ много было съ нимъ возни семинарскому начальству. Въ первомъ классѣ онъ проболѣлъ 4 мѣсяца, по переходѣ во второй классъ цѣлый учебный годъ находился на излѣченіи въ больницѣ полтавскаго богоугоднаго заведенія и оставленъ по болѣзни на повторительный курсъ, въ третьемъ классѣ болѣлъ брюшнымъ тифомъ и нерѣдко подвергался заболѣваніямъ и въ старшихъ классахъ. Очень самолюбивый и скрытный, Гапонъ учился хорошо и неисправностей въ поведенія въ глазахъ инспекціи не обнаруживалъ, хотя таковыхъ было не мало; многое извинялось ему за его болѣзненность, а иное, по просту сказать, и прикрывалось. Въ четвертомъ классѣ онъ сталъ уже въ лѣсъ смотрѣть; въ семинаріи становилось ему тѣсно, общежитіе съ его порядками не нравилось, столъ не удовлетворялъ. По переходѣ въ пятый классъ онъ отказывается отъ казеннаго содержанія, проситъ пособія, чтобы жить на частной квартирѣ, и благодушное начальство семинарское, выходя изъ соображеній, что для здоровья болѣзненнаго юноши, пожалуй, и лучше поселиться ему на частной квартирѣ, не препятствовало осуществленію его желанія и не отказывало въ денежномъ пособіи изъ поступленій отъ духовенства на бѣдныхъ воспитанниковъ.

Проживая на частной квартирѣ и занимаясь репетиціями, Гапонъ не могъ удѣлять достаточно времени на изученіе наукъ, преподаваемыхъ въ пятомъ и шестомъ классахъ, и, подобно всѣмъ заурядныхъ воспитанникамъ ограничивался поверхностнымъ прочитываніемъ учебниковъ, вполнѣ увѣренный, что за всякій отвѣтъ получитъ оцѣнку не менѣе 4, т. е. очень хорошую. Затѣмъ успѣхи Гапона стали падать.

Въ послѣдніе мѣсяцы своего пребыванія въ семинаріи, особенно передъ окончаніемъ годичныхъ занятій, Гапонъ сдѣлался крайне раздражительнымъ и, при огромномъ самолюбіи и малой воспитанности, съ присущею ему грубостью и рѣзкостью обратился къ преподавателю богословскихъ наукъ съ требованіемъ выставить ему годичные баллы по догматическому и нравственному богословію такіе, чтобъ онъ могъ окончить курсъ въ первомъ разрядѣ, причемъ выразилъ угрозу: „если я не попаду въ первый разрядъ, то погублю себя и васъ". На эту дерзкую выходку озлобленнаго питомца преподаватель отвѣтилъ, что ему выставлены будутъ отмѣтки, какія заслужилъ, и о всемъ происшедшемъ довелъ до свѣдѣнія ректора семинаріи. Послѣдній сдѣлалъ соотвѣтствующее внушеніе Гапону.

Когда Гапонъ узналъ о томъ, что ему по поведенію поставили въ аттестатѣ 4, онъ поспѣшилъ подать прошеніе преосвященному, въ которомъ, между прочимъ, высказывалъ, что такая отмѣтка помѣшаетъ ему поступить въ Томскій университетъ.

Прошеніе Гапона преосвященный передалъ въ правленіе семинаріи съ предложеніемъ „посудить, не можетъ-ли быть оказано ему снисхожденіе", а ректору написалъ: „Гапонъ въ возбужденномъ состояніи; будьте осторожны". Правленіе семинаріи не нашло возможнымъ измѣнить свое опредѣленіе.

Въ продолженіе многихъ дней начальству семинарскому пришлось возиться съ озлобленнымъ и крайне мрачно настроеннымъ питомцемъ. Наконецъ, онъ выбылъ изъ Полтавы, отдохнулъ за лѣто, успокоился, а потомъ и пристроился къ земскому статистическому бюро въ Полтавѣ же, попутно занимаясь и кондиціями. Одна изъ кондицией создала ему протекцію, болѣе дѣйствительную, чѣмъ всякіе аттестаты. Гапонъ вступилъ въ бракъ и скоро рукоположенъ былъ на второе священное мѣсто при Всесвятской кладбищенской въ г. Полтавѣ церкви. Насколько плодотворна была его пастырская дѣятельность въ безприходномъ храмѣ, не знаемъ, но епархіальное начальство недовольно было имъ. Въ цѣляхъ, якобы просвѣтительныхъ среди кобищанцевъ, самой грубой и необузданной части населенія, онъ затѣвалъ учрежденіе братства, но совѣтъ епархіальнаго Свято-Макарьевскаго братства отнесся критически къ затѣѣ дѣйствовать въ чужомъ приходѣ и безъ вѣдома мѣстныхъ священниковъ. Впрочемъ, Гапонъ недолго священствовалъ въ Полтавѣ. Черезъ нѣсколько времени онъ овдовѣлъ и рѣшилъ поступить въ Петербургскую духовную академію. Благопріятная рекомендація открыла ему доступъ въ академію вопреки академическому уставу, допускающему къ повѣрочному испытанію только тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые удостоены званія студента. Въ то время, когда всѣмъ вдовымъ священникамъ, стучавшимся въ академическія двери, отказывалось въ допущеніи къ экзамену, если они окончили курсъ семинаріи по второму разряду, для Гапона дѣлается исключеніе: его не только принимаютъ въ академію, но и пристраиваютъ для священнаго служенія въ церкви одного изъ благотворительныхъ учрежденій. Жизнь на свободѣ и стороннія занятія, повидимому, никѣмъ не контролируемыя, не могли оказывать благотворнаго вліянія на его учебныя занятія въ академіи. Какъ видно изъ протоколовъ совѣта, обученіе священника Гапона въ академіи проходило не безъ печалей: за неисправность въ занятіяхъ онъ былъ уволенъ изъ академіи, но по неизвѣстнымъ соображеніямъ снова былъ принятъ и окончилъ курсъ со степенью кандидата. И вотъ молодой священникъ, съ разшатанными нервами и шаткими нравственными устоями, былъ допущенъ къ руководительству въ „собраніи фабрично-заводскихъ рабочихъ" и настоятельству въ церкви при пересыльной тюрьмѣ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло В. В. Тарновскаго.

(Окончаніе *).

Дальнѣйшее показаніе Тарновскаго касается графа Толстого, съ которымъ обвиняемый познакомился за границей. Толстой сталъ явно ухаживать за Марьей Николаевной и скоро замѣтилъ пренебрежительное къ себѣ отношеніе ея мужа. По случаю смерти отца Тарновскій закрылъ на нѣсколько дней для всѣхъ свой домъ. Толстой былъ за это время 2 раза, ему говорила прислуга, что господа дома, но не принимаютъ. Толстой обидѣлся и вызвалъ Тарновскаго на дуэль; секунданты обоихъ противниковъ обсуждали совмѣстно мотивы дуэли и нашли, что къ дуэли нѣтъ никакихъ поводовъ. Нѣсколько позже Тарновскій перехватилъ 2 письма присланныя Толстымъ Марьѣ Николаевнѣ, но на имя гувернантки—француженки. Письма эти оглашены были на судѣ. Толстой въ письмахъ называлъ Марью Николаевну—„Мурой", говорилъ о своей безумной любви къ ней, мученіяхъ и просилъ ее бросить все и идти къ нему. Въ письмахъ, между прочимъ, есть такія загадочныя фразы: „Я сдѣлалъ все что могъ, чтобы освободить тебя", „ты меня упрекаешь, что я не сдѣлалъ послѣдней попытки на вокзалѣ, но что же мнѣ дѣлать, если онъ удалялся"..., „ничто-бы не остановило меня, если-бы только представился случай". Письма подписаны — „твой Павликъ". Послѣ прочтенія писемъ, переводчикъ прочитываетъ суду по русски статью о дуэли Тарновскаго съ Толстымъ, помѣщенную въ свое время въ одномъ изъ номеровъ „Figaro"; замѣтка эта ничего новаго не даетъ и касается только всѣхъ подробностей самой дуэли запротоколенной секундантами и врачами. В. В. Тарновскій объясняетъ, что Толстой, желая оскорбить его дѣйствіемъ, самъ получилъ отъ него это оскорбленіе и какъ обиженный имѣлъ право вызвать его на дуэль и предложить условія дуэли.

Свидѣтель Харитонъ Вовкъ (старшій лакей Тарновскихъ) подтверждаетъ, что Боржевскій тайно посѣщалъ барыню и иногда до утра сидѣлъ у нея въ спальни, уходилъ черезъ кухню въ сопровожденіи Изотовой. Василій Васильевичъ человѣкъ добрый, но вспыльчивый; ему никто изъ прислуги не выдавалъ тайны барыни потому, что Марья Николаевна грозила каждому кто скажетъ хотя слово барину выгнать вонъ; всѣ служащіе дорожили мѣстами и молчали.

Свидѣтельница Екатерина Изотова (горничная) разсказала на судѣ все, что знала о своей бывшей барынѣ; Боржевскій бывалъ въ спальнѣ и Марья Николаевна принимала его лежа въ кровати въ одной рубашкѣ; онъ сидѣлъ у нея до утра; когда ѣздили по желѣзной дорогѣ, Марья Николаевна съ Боржевскимъ оставались въ купэ, а свидѣтельница выходила оттуда и могла войти опять только по уходѣ Боржевскаго. Василій Васильевичъ плакалъ и на колѣняхъ умолялъ Марью Николаевну не принимать Боржевскаго, также просилъ и послѣдняго не посѣщать его домъ. Изотова говорила барынѣ, чтобы она утѣшила мужа, но Марья Николаевна смѣялась и говорила: „надоѣли мнѣ эти слезы и онъ надоѣлъ". Василій Васильевичъ былъ вспыльчивый, но очень добрый. Какъ-то барыня поссорилась съ бариномъ и начала кричать, что ее бьетъ Василій Васильевичъ. Изотова вошла въ спальню и, зная, что Марью Николаевну не билъ мужъ, сказала ей: „что вы кричите, вѣдь васъ не билъ Василій Васильевичъ"! На это Марья Николаевна отвѣтила: „Нѣтъ, дитя мое! надо знать какъ жить на свѣтѣ; надо бить другихъ, а самой кричать!" Вся прислуга дежурила ночью по очереди, встрѣчала и провожала Боржевскаго чернымъ ходомъ. Боржевскій подарилъ свидѣтельницѣ золотые часы говоря: „будемъ друзьями"; Изотова показала часы Марьѣ Николаевнѣ, которая посмотрѣла на нихъ и сказала: „Ничего себѣ, хорошенькіе часики". Вишневская знала все и всюду почти сопровождала Марью Николаевну, вызывала ее разъ въ 1 часъ ночи по телефону изъ гостинницы „Лондонъ", когда Василій Васильевичъ неожиданно вернулся домой. Свидѣтельница прожила у Тарновской 5 лѣтъ и только первый годъ Марья Николаевна не довѣряла своихъ тайнъ Изотовой, а имѣла дѣло съ француженкой Мадерой, которую Василій Васильевичъ уволилъ послѣ исторіи съ перехваченными письмами Толстого. Любила Марья Николаевна Боржевскаго или играла съ нимъ Изотова затрудняется сказать, такъ какъ ей извѣстны имена и другихъ близкихъ лицъ барыни. Изотова называетъ рядъ именъ и говоритъ, что у кучера Кириллы, на Нѣмецкой улицѣ, была даже квартира, гдѣ Марья Николаевна встрѣчалась съ однимъ изъ своихъ ухаживателей. Предсѣдатель находитъ неотносящимися къ дѣлу такія подробности интимной жизни г-жи Тарновской и Изотова умолкаетъ, достаточно уже вылилъ грязи на барыню, которой когда-то она была очень предана. Заканчиваетъ свое показаніе Изотова разсказомъ, что въ ночь на 6 декабря барыня взволнованная явилась поздно домой, потребовала отъ нея свои брилліанты и золотыя вещи, взяла шкатулку съ письмами Боржевскаго и разбудила дѣтей, которыхъ затѣмъ отвезла къ своимъ роднымъ. Свидѣтельница узнала тогда что случилось и старалась успокоить барыню, боявшуюся, что скоро явится Василій Васильевичъ и убьетъ ее. Спустя нѣкоторое время, ночью-же явился Шталь и объявилъ, что Василій Васильевичъ уже арестованъ. Марья Николаевна захохотала и упала на колѣни, говоря—„это хорошо"; затѣмъ уѣзжая изъ дому ночью, она сказала обращаясь къ прислугѣ: „Прощайте, мои люди. Можетъ мнѣ удастся какъ нибудь барина въ Сибирь послать!"

Свид. Петръ Семенцовъ (другъ Тарновскаго) даетъ обстоятельное показаніе, утверждая, что Тарновскій очень любилъ свою жену и исполнялъ всѣ ея малѣйшіе капризы, онъ человѣкъ добрый, безхарактерный. Послѣ совершенія преступленія Тарновскаго въ ту-же ночь привезъ къ свидѣтелю Севастьяновъ, встрѣтившій Василія Васильевича случайно на улицѣ въ крайне возбужденномъ состояніи. Тарновскій походилъ въ то время на сумасшедшаго: бормоталъ какія-то несвязныя слова, порывался бѣжать, ломалъ руки и ничего отъ него добиться нельзя было. Тарновскій покучивалъ и бывалъ въ ресторанахъ, но Марья Николаевна сама любила ресторанную жизнь и, пользуясь своимъ огромнымъ вліяніемъ на мужа, она могла всегда потребовать, чтобы мужъ не бывалъ въ ресторанахъ и онъ исполнилъ-бы это. Боржевскій былъ увлеченъ Марьей Николаевной и велъ довольно широкій образъ жизни, хотя средствъ у него не было; онъ не производилъ хорошаго впечатлѣнія; была у него какая-то темная исторія въ Варшавѣ, откуда его польское общество попросило уѣхать, то же готовилось ему и въ Кіевѣ. Ходили слухи, что Боржевскій беретъ деньги на жизнь у г-жи Тарновской; онъ былъ молодъ, красивъ и очень ловокъ. Изотова игравшая немаловажную роль въ романѣ Боржевскаго и Марьи Николаевны, послѣ случившагося несчастія съ Василіемъ Васильевичемъ говорила свидѣтелю, что она рѣшила разсказать слѣдователю всю правду, не желая чтобы Василій Васильевичъ могъ пострадать изъ за барыни и Боржевскаго.

Свид. Леонтій Севастьяновъ также подтвердилъ, что Тарновскій былъ добрый, сильно любящій жену человѣкъ. Ни для кого въ Кіевѣ не было тайной, что семейная жизнь Тарновскаго была очень тяжела.

Свид. Бобровскій зналъ Тарновскаго съ самой хорошей стороны. Марья Николаевна сама говорила: „если есть порядочные люди, то это мой мужъ и Сагатовскій"; послѣдняго въ кругу товарищей называли „рыцарь безъ страха и упрека" Василій Васильевичъ хорошо обращался съ женой, любилъ ее и былъ, такъ сказать, „кавалеръ своей жены". Тарновскій былъ очень потрясенъ происшедшимъ и при свидѣтелѣ просилъ полицеймейстера принять мѣры, чтобы не украли его дѣтей; въ первыя минуты Василій Васильевичъ хотѣлъ покончить съ собой и съ большими усиліями пришлось отобрать у него заряженный револьверъ; полицеймейстеръ, узнавъ о происшедшемъ, видимо, не былъ удивленъ такой печальной развязкой.

Свид. Александра Корбутъ (тетка Тарновскаго) разсказала, что Василій Васильевичъ былъ очень несчастливъ въ семейной жизни; онъ любилъ Марью Николаевну и безпредѣльно вѣрилъ ей, послѣдняя-же пользовалась этимъ и обманывала мужа. Деньги Марья Николаевна тратила безъ счета и въ случаѣ отказа мужа дать еще денегъ „закатывала ему истерику", когда-же получала деньги, была очень весела и нѣжна. Свидѣтельница не считала себя въ правѣ вмѣшиваться въ семейную жизнь племянника и, стараясь не огорчать его, ничего не передавала ему, хотя знала про романъ Марьи Николаевны съ Боржевскимъ и другими. Бывали случаи, что Василій Васильевичъ возвращался ночью домой въ часъ, а жена являлась въ четыре; свидѣтельница въ такихъ случаяхъ говорила племяннику, что жена его поѣхала къ матери или Вишневскимъ. Марья Николаевна иногда притворялась больной и посылала мужа куда нибудь „провѣтриться", а затѣмъ сама сейчасъ-же вставала съ постели и куда-то уѣзжала. Послѣ смерти отца Василій Васильевичъ получилъ наслѣдства болѣе 400 тысячъ рублей, въ это время жена была съ нимъ особенно нѣжна; за границу она ѣздила съ цѣлой свитой и тратила массу денегъ. Свидѣтельница видѣла у Семенцова племянника послѣ совершенія имъ преступленія; сцена свиданія съ нимъ была необыкновенно тяжела; Василій Васильевичъ рыдалъ на груди тетки, разсказывалъ, какъ издѣвались надъ нимъ за ужиномъ и говорилъ: „кровь ударила мнѣ въ голову, и я выстрѣлилъ".

Прочтено было показаніе Кирилла Панченко (извощика); онъ говорилъ слѣдователю, что когда Боржевскій упалъ на тротуаръ, Тарновская вскрикнула: „Ахъ, Боже мой!" и опустилась на колѣни передъ раненымъ, а Тарновскій сказалъ свидѣтелю: „Кириллъ, позови городового,—я убилъ человѣка"; затѣмъ Тарновскій сѣлъ въ экипажъ и приказалъ свидѣтелю ѣхать; по дорогѣ Тарновскій метался въ саняхъ, сжималъ въ рукѣ револьверъ и хотѣлъ убить себя, но свидѣтель удерживалъ его, пока не встрѣтился имъ Бобровскій, который сѣлъ къ нему въ сани и успокаивалъ Тарновскаго; они поѣхали въ полицію, а потомъ къ квартирѣ Семенцова, гдѣ и водворили сопротивлявшагося Тарновскаго.

Допрашиваются еще нѣсколько человѣкъ свидѣтелей, въ томъ числѣ врачей, которые утверждаютъ, что Тарновскій страдалъ и раньше припадками сердца и былъ неврастеникъ. На 21 году Тарновскій былъ на испытаніи въ военномъ госпиталѣ, гдѣ у него признано было несрощеніе темени; по мнѣнію профессора Оболонскаго этотъ дефектъ организма могъ вліять на ненормальность умственныхъ способностей Тарновскаго.

Свидѣтель Семенцовъ заявилъ, что лѣтомъ 1904 года, будучи въ Ялтѣ, онъ слышалъ, что оправившійся отъ раны Боржевскій, Шталь и какая-то дама съ ними очень весело проводили время въ Ялтѣ, устраивали пикники, катались верхомъ и проч.

Врачъ-экспертъ В. В. Селецкій (ординаторъ Кирилловской больницы) на основаніи матеріала, добытаго судебнымъ слѣдствіемъ далъ обстоятельное, научно-обоснованное заключеніе, сущность котораго сводится къ тому, что состояніе, въ которомъ совершилъ Тарновскій преступленіе нельзя признать за физіологическій аффектъ, хотя нѣтъ здѣсь и точнаго, типичнаго патологическаго аффекта. Въ данномъ случаѣ экспертъ склоненъ скорѣй допустить второе; такое среднее состояніе для дегенератовъ и неврастениковъ можно приравнять къ невмѣняемости.

Тов. прок. Пахомовъ въ обвинительной рѣчи указалъ присяжнымъ засѣдателямъ, что имъ необходимо разрѣшить главный вопросъ—сознавалъ-ли Тарновскій въ моментъ совершенія преступленія, что онъ дѣлаетъ, или это произошло помимо его воли въ состояніи умоизступленія? Подсудимый неврастеникъ, дегенератъ окруженъ былъ плохими людьми; чтобы жить въ такой обстановкѣ нужны были силы, а онъ, какъ выяснилось, человѣкъ добрый и слабохарактерный. Въ благоустроенномъ обществѣ нельзя однако допустить безнаказанныхъ убійствъ и самосуда. Необходимо рѣшить, могъ ли Тарновскій справиться съ собой. Нельзя требовать, чтобы всѣ были герои. „Если вы придете къ такому заключенію, заканчиваетъ обвинитель, что подсудимый не въ силахъ былъ справиться съ собой, то значитъ передъ нами не преступникъ, а несчастный человѣкъ. Если же сдѣлаете противоположный выводъ, то всѣ обстоятельства дѣла даютъ подсудимому право на ваше снисхожденіе".

Защитникъ прис. повѣр. Неметти произнесъ теплую, произведшую сильное впечатлѣніе защитительную рѣчь, ярко нарисовавъ картину тяжелой семейной жизни В. В. Тарновскаго. „Хорошо, говоритъ защитникъ, чужую бѣду руками разводить, но бываетъ, что общаго масштаба не примѣнишь". Завѣтной цѣлью каждаго человѣка, создаетъ свою семью; стремился къ этому и тихій, добрый Василій Васильевичъ... Весьма возможно, что если-бы онъ встрѣтилъ на своемъ пути не Марью Николаевну, а другую женщину, то былъ-бы счастливъ и создалъ прочную семью. Марья Николаевна безъ флирта, если не сказать больше, минуты не могла прожить, какъ рыба безъ воды". Защитникъ подробно останавливается на фактахъ, предшествовавшихъ преступленію и говоритъ: „И вотъ изъ добраго, честнаго, какъ называли въ Кіевѣ, „Васюка Тарновскаго", они сдѣлали преступника. Все бываетъ въ жизни: и чужую собственность берутъ, но на все есть пріемы, а занимать спальню чужой жены рядомъ съ спальней ея дѣтей, это уже слишкомъ! Правда, убивать вообще нельзя. Но бываютъ минуты, когда и убить человѣкъ имѣетъ право. Я категорически не утверждаю, что здѣсь имѣлъ мѣсто патологическій аффектъ, но всѣ данныя указываютъ, что Василій Васильевичъ былъ неврастеникъ. Вотъ, гг. присяжные засѣдатели, при какихъ условіяхъ приходится вамъ рѣшать судьбу Василія Васильевича. Если-бы одну минуту мы могли пробыть въ его положеніи и пережить хоть половину того, что онъ пережилъ, то мы почувствовали-бы, что Василій Васильевичъ не только несчастный, но глубоко несчастный человѣкъ. Я спокойно вручаю въ ваши руки судьбу дорогого мнѣ человѣка и отца двоихъ дѣтей".

Защитникъ прис. повѣр. Андріевскій въ небольшой, но красивой рѣчи, художественно нарисовалъ картинку обыденной семейной жизни, гдѣ жена водитъ за носъ влюбленнаго въ нее безумно мужа и выжимаетъ изъ него всѣ имѣющіеся капиталы. Тарновскій былъ обыкновенный мужъ, вкусившій еще до свадьбы всѣ блага жизни и мечтавшій, что его жена—исключительная, она кружитъ всѣмъ головы, но сама холодна и недоступна. Обыкновенно мужья раздѣвая въ кабинетѣ кокотку, никогда не могутъ допустить, что и ихъ жена можетъ обнажить свое тѣло передъ посторонимъ мущиной. А вотъ Марья Николаевна и была то женщина—„захочу полюблю, захочу разлюблю". Тарновскій не зналъ кто его жена и въ этомъ все несчастье; онъ какъ мужъ, узналъ позже всѣхъ объ измѣнахъ Марьи Николаевны. Боржевскій и Марья Николаевна были наглы и беззастѣнчивы, и не хотѣли порвать связь.

Далѣе защитникъ останавливается на роковомъ ужинѣ и подчеркиваетъ травлю Тарновскаго; Боржевскаго онъ не считаетъ приличнымъ и воспитаннымъ человѣкомъ, а Марья Николаевна женщина придерживающаяся принципа—„жизнь на радость намъ дана". Разыгравшаяся драма—это естественный конецъ семейной исторіи Тарновскихъ. „Господа присяжные засѣдатели, заканчиваетъ защитникъ, вы не юристы, а судьи совѣсти и потому не осудите и поймете этого добраго человѣка".

В. В. Тарновскій въ своемъ послѣднемъ словѣ заявилъ, что онъ сказалъ суду всю правду, много перестрадалъ и болѣе ничего сказать не можетъ.

Присяжные засѣдатели совѣщались не болѣе 5 минутъ и, какъ уже сообщалось, вынесли В. В. Тарновскому оправдательный вердиктъ.

*) См. „Кіевлянинъ" № 34.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

4 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Печальная телеграмма о смерти Великаго Князя Сергѣя Александровича получена въ Петербургѣ около пяти часовъ вечера. Газетныя прибавленія выпущены лишь вечеромъ, но печальная вѣсть быстро облетѣла столицу. Театры закрыты. Настроеніе удрученное.

Получ. въ 9 ч. 25 м. веч. 4 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ «Нов. Время» изъ Хуаньшаня передаютъ: офицеры отряда генерала Мищенки получили изъ Мацуямы извѣстіе, что князь Святополкъ-Мирскій, захваченный въ маѣ въ плѣнъ, пытался бѣжать, но былъ пойманъ. Японцы провели князя по улицамъ совершенно голымъ, всячески издѣваясь, затѣмъ посадили въ тюрьму.

Въ «Русск. Слово» изъ Портъ-Саида передаютъ: генералъ Стессель и артурцы разсказываютъ о послѣднихъ дняхъ Артура. Фортъ № 2 былъ очищенъ 5 декабря, фортъ № 3—16 декабря, вслѣдствіе чего часть крѣпостного отвода въ двѣ съ половиной версты очутилась въ рукахъ противника. 19 декабря въ полдень можно было считать крѣпость фактически взятой японцами, только вторая линія, бывшая скорѣй декораціей, на которой расположились мелкія орудія сбили съ толку японцевъ, задержавъ ихъ. Бороться дальше было невозможно, безъ рѣани въ крѣпости. Войска были приготовлены въ ней на случай если-бы японцы понявъ дѣйствительное положеніе крѣпости не согласились на переговоры и бросились бы внутрь. По этой причинѣ пушки, ружья, снаряды и патроны не могли быть уничтожены заблаговременно.

Получ. въ 11 ч. 10 м. веч. 4 февраля.

МОСКВА. Генералъ Гриппенбергъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Новаго Времени» о событіяхъ на правомъ флангѣ у Сандепу, говоритъ: главнокомандующій о моемъ движеніи впередъ былъ извѣщенъ. Имъ даже указана была грань, которую моя армія не должна была переходить. Позиція Хейгоутау вблизи Сандепу, занятая японцами, представляла большое стратегическое] значеніе; благопріятныя условія, въ смыслѣ расположенія японцевъ, позволяли занять ее. Отсюда предполагалъ угрожать непріятелю, выдѣливъ бригаду, которая заняла селеніе подъ Хайгоутау. Вскорѣ японцы зашли съ юга. Бригада, попавшая подъ перекрестный огонь, держалась до прибытія подкрѣпленія. Японцы, узнавъ о моемъ наступленіи, стали сосредоточиваться на своемъ лѣвомъ флангѣ. Вечеромъ 12 января я приказалъ не отходить съ позицій; 13 января по всему фронту начался бой, продолжавшійся до вечера. Въ общемъ я имѣлъ 62 баталіона противъ вдвое большаго непріятеля. Въ это время обнаружилось, что мой лѣвый флангъ, начавшій очищать дорогу на Сандепу, слабъ. Я попросилъ главнокомандующаго, имѣвшаго тогда 60 батальоновъ подкрѣпленіе. Результатъ былъ отрицательный, такъ какъ демонстраціи въ центрѣ наводили на мысль объ общемъ ихъ наступленіи. Тѣмъ не менѣе я рѣшилъ на слѣдующій день взять Хайгоутау, такъ какъ всѣ деревни окружающіе его уже принадлежали намъ. 14 января утромъ бой возобновился. Не отступая съ позиціи я обратился вторично съ просьбой дать подкрѣпленіе, такъ какъ дорога отъ Сандепу къ главному центру непріятельскаго сосредоточенія была совершенно очищена. Если-бы главнокомандующій склонился на мои мольбы, стотысячная непріятельская армія была бы заключена въ тѣсномъ кольцѣ. Японцы это понимали и штурмовали насъ отчаянно, произведя 15 января утромъ четыре отчаянныя атаки, которыя отбиты, причемъ я съ восторгомъ вспоминаю объ этой побѣдѣ моихъ молодцовъ, но перейти въ наступленія не могъ, неимѣя разрѣшенія и подкрѣпленія, съ какимъ нетерпѣніемъ ждалъ того или другого. Полная побѣда была въ нашихъ рукахъ. Въ пятомъ часу дня получилось приказаніе генералъ-адъютанта Куропаткина, оставивъ небольшую часть на позиціяхъ, двинуться къ главнокомандующему на подкрѣпленія въ виду могущаго быть непріятелемъ наступленія на центръ. Не мнѣ судить, что оттянувъ отъ центра свои войска для преграждения мнѣ наступленія, могли-ли японцы проявить что либо, кромѣ демонстраціи. Трудно передать мое впечатлѣніе, которое произвелъ на меня приказъ объ отступленіи. Первыя минуты я боялся передать его арміи. Въ результатѣ мы отступили 16 февраля съ глубокой тяжестью въ душѣ, забравъ всѣхъ раненыхъ, все до сломаннаго штыка включительно. Тогда я рѣшилъ, что дальнѣйшее мое пребываніе на войнѣ невозможно. На слѣдующій день подалъ главнокомандующему рапортъ объ отчисленія меня съ театра войны.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

4-го февраля.

Получено въ 11 ч. ночи 4 февраля.

МОСКВА, 4 февраля. Сегодня въ началѣ четвертаго часа въ Кремлѣ у Никольскихъ воротъ убитъ Великій Князь Сергѣй Александровичъ бомбой, брошенной въ экипажъ. Тѣло Великаго Князя разорвано на части. Кучеръ отъ раны вскорѣ умеръ. Убійца былъ въ поддевкѣ. Пока задержано трое.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

Получена въ 8 ч. 15 м. веч. 4 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. (Оффиціально). Сегодня въ Москвѣ, въ третьемъ часу дня, при проѣздѣ Великаго Князя Сергѣя Александровича изъ Кремля въ генералъ-губернаторскій домъ, около Никитскихъ воротъ, въ карету Его Императорскаго Высочества была брошена бомба. Карета раздроблена. Его Высочество убитъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

4-го февраля.

Получ. въ 3 ч. 10 м. утра 4 февраля.

ЛОНДОНЪ. Члены парламента, интересующіеся вопросомъ о македонскихъ реформахъ, собрались на совѣщаніе. Предсѣдательствовалъ Кеннавей. Единогласно постановлено поддержать предложенное Стивенсономъ дополненіе къ отвѣтному адресу на тронную рѣчь. Въ предлагаемомъ дополненіи высказывается просьба королю, что въ виду продолжающейся необезпеченности жизни и имущества въ Македоніи и недостаточности намѣченныхъ мѣропріятій, равно принятыхъ Англіей обязательствъ, настало время приступить къ рѣшительнымъ мѣрамъ, поручивъ проведеніе реформъ одному или нѣсколькимъ генералъ-губернаторамъ, отвѣтственнымъ предъ державами и стоящимъ внѣ контроля султана.

ТАНЖЕРЪ. Между французскимъ посланникомъ въ Фецѣ и султаномъ начались политическіе переговоры. Султанъ и министры обезпокоены поставленными французскимъ посланникомъ вопросами, между прочимъ о размѣрѣ султанскихъ доходовъ и объ именахъ возставшихъ племенъ.

БЕРЛИНЪ. Торговый съѣздъ постановилъ резолюцію: новые торговые договоры вызываютъ серьезное опасеніе, что германскій экспортъ не удастся удержать на прежней высотѣ и промышленники вынуждены будутъ организовать промышленныя предпріятія за границей. Комиссія для обсужденія торговыхъ договоровъ приняла австрійскій торговый договоръ. Обсуждается русскій договоръ.

ЛОНДОНЪ. Въ первые два дня положеніе нѣсколько опредѣлилось. Оппозиція объихъ палатъ повела атаку. Критика остроумная и мѣткая: фискальный имперіализмъ попалъ на подводный камень въ видѣ вздорожанія сахара. Сегодня совѣтъ министровъ. Мастерская тактика правительства, устраняющая фискальныя пренія, одерживаетъ верхъ. Преобладаетъ мнѣніе, что либералы преждевременно раскрыли карты. Требованіе распущенія парламента не произвело впечатлѣнія. Практическіе билли, особенно объ иностранной иммиграціи, видимо, имѣютъ успѣхъ. Весь ключъ положенія въ рукахъ Чемберлена.

ТОКІО. Японцы захватили два англійскихъ парохода, шедшіе во Владивостокъ.

Получена въ 5 ч. 20 м. утра 4 февраля.

ЛОНДОНЪ, 3 февраля. Бродрикъ сообщилъ въ парламентѣ, что сумма расходовъ по тибетской экспедиціи достигла до 31 января 812 тысячъ 730 фунтовъ. Расходы будутъ отнесены на индійскую смѣту.

ЛОНДОНЪ. Отвѣчая на запросъ, по поводу брюссельской конвенціи, Бальфуръ удостовѣрилъ, что правительство не имѣло основаній къ обмѣну взглядовъ по этому поводу. Не предполагается отмѣнить запрещенія, положеннаго на русскій сахаръ.

КИНСТОУНЪ. Въ подводной лодкѣ произошелъ сильный взрывъ. Шесть человѣкъ убито.

НЬЮ-ІОРКЪ. При внесеніи въ сенатъ договора съ Санъ-Доминго, Рузвельтъ въ приложенномъ письмѣ высказалъ, что настоящей причиной, побудившей предложить протекторатъ надъ Санъ-Доминго, является желаніе избѣгнуть войны съ европейскими державами, которыя признали, что ученіе Монроэ препятствуетъ имъ добиться удовлетворенія.

БЕРЛИНЪ. Германскому губернатору провинціи Шантунъ были выражены опасенія на счетъ возникновенія въ ближайшемъ времени новыхъ волненій, направленныхъ противъ христіанъ. Губернаторъ считаетъ опасенія эти ни на чемъ не основанными и заявляетъ, что въ состояніи поддержать порядокъ. Усиленіе германской охраны вдоль желѣзной дороги излишне.

ТОКІО. Вице-директоръ японскаго банка выѣзжаетъ завтра въ Лондонъ для переговоровъ по заключенію новаго военнаго займа въ десять милліоновъ фунтовъ.

РИМЪ. Повѣренные графини Монтиньозо заявили, что малолѣтняя дочь будетъ возвращена лишь въ томъ случаѣ, если король Саксонскій гарантируетъ принцессѣ правильныя свиданія съ дѣтьми.

Получена въ 2 ч. 30 м. дня 4 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Петербургскаго Генералъ-Губернатора о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ крестьянъ Усадище-Спасовской волости, Ново-Ладожскаго уѣзда, Петербургской губерніи, изложенныхъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Великій Государь, Ты велѣніемъ Господнимъ призванъ править нами. У подножія Твоего вся крестьянская вѣрноподданническая Россія сердцемъ и душой сливается въ молитвахъ о ниспосланіи Тебѣ силъ пережить тяжелое время войны и прочихъ испытаній. Знай, Батюшка Царь, и вѣрь, что по слову Твоему всѣ мы ляжемъ костьми и ни внѣшніе, ни внутренніе враги не поколеблютъ мощь Россіи до окончанія міра», Всемилостивѣйше Собственноручно начертать соизволилъ: «Объявить крестьянамъ Мое сердечное спасибо».

3 февраля по осмотрѣ судовъ ушедшей изъ Либавы въ дальнее плаваніе эскадры подъ командой адмирала Небогатова вернулись изъ порта Императора Александра III въ Петербургъ Генералъ-Адмиралъ Великій Князь Алексѣй Александровичъ въ сопровожденіи адъютанта лейтенанта Волкова и управляющій Морскимъ Министерствомъ.

ЛОНДОНЪ, 3 февраля. (Собств. корресп.). Въ парламентѣ продолжались пренія по поводу поправки къ отвѣтному адресу, предложенной Асквитомъ и направленной противъ правительства. Выступилъ съ рѣчью Чемберленъ, сильно поддерживая министерство; онъ заявилъ, что фискальная реформа отнюдь не является оправданіемъ для распущенія парламента, выразилъ надежду, что правительство не откажется отъ исполненія своего долга, единственно для того, чтобы очистить мѣсто оппозиціонной партіи. Поддержка, оказанная кабинету Чемберленомъ, увеличиваетъ увѣренность, что правительство останется у власти до конца сессіи парламента. Правительство, отвѣчая на запросъ парламента, отказалось въ государственныхъ интересахъ объяснить цѣль британской миссіи, отправленной въ Кабулъ, въ Афганистанѣ.

БЕРЛИНЪ, 3 февраля. Принцъ Леопольдъ Прусскій отбылъ въ Петербургъ, гдѣ пробудетъ короткое время и немедленно возвратится обратно, для слѣдованія черезъ Геную морскимъ путемъ въ Тянь-Цзинъ. Предположенъ визитъ двору богдыхана въ Пекинѣ, оттуда принцъ направится въ Маньчжурію.

Комиссія одобрила торговый договоръ съ Россіей.

Получ. въ 6 час. 10 м. веч. 3 февраля.

ПАРИЖЪ. Миноносцы «Прозорливый» и «Пронзительный» вышли изъ дока. Крейсеръ и миноносецъ изъ состава Балтійской эскадры крейсируютъ въ виду Адена.

КОПЕНГАГЕНЪ. Транспортъ изъ состава третьей Балтійской эскадры прошелъ чрезъ Большой Бельтъ. Три датскихъ лоцмана ожидаютъ эскадру въ Ниборгѣ и проведутъ ее чрезъ датскія воды. Путь будетъ осмотрѣнъ предъ проходомъ эскадры.

ЛОНДОНЪ. Чарльзъ Дилькъ утверждаетъ, что избирательный билль упомянутъ въ тронной рѣчи только съ цѣлью предупредить оппозиціонную поправку къ адресу. Правительство не думаетъ объ осуществленіи билля, которое немыслимо безъ ирландскаго гомруля. Подобное мнѣніе выражено выдающимся консервативнымъ дѣятелемъ, скрывающимъ свое имя; онъ объявилъ себя противникомъ билля. Пересмотръ избирательной системы долженъ быть основанъ на представительствѣ людей, а не мѣста. Правительство предоставитъ билль преемнику.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ. Поправка Асквита къ королевской рѣчи съ выраженіемъ порицанія правительству, что оно не заявило о своемъ отношеніи къ фискальной политикѣ, провозглашенной бывшимъ министромъ колоній Чемберленомъ, отклонена министерскимъ большинствомъ въ 63 голоса.

ЛОНДОНЪ. Оффиціальная телеграмма о несчастіи съ подводной лодкой. Лодка стояла на рѣкѣ возлѣ крейсера „Хозардъ". Офицеры и нижніе чины были заняты приготовленіями для опытовъ погруженія въ воду, которые должны произойти въ присутствіи начальства. Въ $9^{1}/_{2}$ час. утра въ лодкѣ произошелъ сильный взрывъ. Всѣ находившіеся ранены; было сдѣлано возможное для спасенія. Въ $10^{1}/_{2}$ час. произошелъ второй взрывъ. Многіе изъ спасавшихъ ранены. Изъ наблюдательной башни шелъ дымъ, а потому думали, что въ лодкѣ воспламенился газъ. Лодка уведена крейсеромъ на буксирѣ. Газъ изъ лодки еще не вполнѣ удаленъ. Причины еще не выяснены. Убито, говорятъ, 6, ранено 15.

БЕРЛИНЪ. Въ палатѣ господъ имперскій канцлеръ графъ Бюловъ, говоря о каналѣ, сказалъ, что послѣдній имѣетъ лишь экономическое значеніе, къ тому-же одобреніе проекта было-бы вознагражденіемъ Запада за вытекающія для Востока изъ торговыхъ договоровъ выгоды.

Получ. въ 6 ч. 40 м. вечера 4 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Всеподданнѣйшія телеграммы генералъ-адъютанта Куропаткина на Имя Его Императорскаго Величества:

1) Отъ 2 февраля с. г. 1 февраля наша конница на правомъ флангѣ оттѣснила передовыя конныя части противника.

Въ тотъ же день на передовыхъ позиціяхъ раненъ легко въ руку полковникъ Юденичъ. Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

2) Отъ 3 февраля с. г. Въ ночь на 2 февраля на лѣвомъ флангѣ наши охотники произвели нападеніе на селеніе Воттишанъ и Тадяпу, занятыя противникомъ. Японцы были выбиты изъ обоихъ селеній, которыя были сожжены охотниками. Въ то же время другіе охотники выбили японцевъ изъ рощи у Двурогой сопки и изъ селенія Сяоняной. Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Получена въ 8 ч. 25 м. веч. 4 февраля.

НЬЮ-ІОРКЪ, 3 февраля. Палатой депутатовъ принята резолюція для разслѣдованія образа дѣйствій «Standard Oill Compani». Рузвельтъ далъ прокурору соотвѣтствующія инструкціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Компетентныя сферы не скрываютъ, что турецкія военныя приготовленія направлены противъ Болгаріи, въ виду вызывающаго образа дѣйствій болгарскаго правительства, продолжающаго заказы артиллеріи и боевыхъ припасовъ.

СОФІЯ. Французскій посолъ Констанъ проѣхалъ въ Парижъ. Его отъѣздъ находится въ связи съ отказомъ Порты заключить заемъ у французскихъ капиталистовъ и заказа на орудія заводамъ Крезо. Болгарскія газеты говорятъ съ тревогой о турецкихъ приготовленіяхъ.

ПАРИЖЪ, 4 февраля. «Petite République» опубликовала, что президентъ Лубе выполнитъ возложенную на него обязанность до конца срока, но не будетъ просить о возобновленіи его. Дѣятельность г. Лубе закончится 5 мая 1906 года.

Судъ въ Нанси приговорилъ къ смерти двухъ австрійскихъ подданныхъ, которые въ декабрѣ 1903 г. убили въ Нанси золотыхъ дѣлъ мастера Хоровича, русскаго происхожденія.

ВѢНА. Императоръ Францъ-Іосифъ приметъ въ скоромъ времени Андраши.

ЛОНДОНЪ. «Morning Lieder» заявляетъ, что англійское правительство намѣрено измѣнить управленіе Гибралтара, который изъ военной станціи будетъ превращенъ въ морскую станцію подъ командой адмирала.

ЦАРСКОЕ СЕЛО. Сюда прибылъ принцъ Леопольдъ Прусскій. На вокзалѣ встрѣченъ Государемъ Императоромъ и Великими Князьями. Принцъ проcлѣдовалъ въ Александровскій дворецъ, гдѣ принятъ обѣими Государынями, послѣ проcлѣдовалъ въ Большой дворецъ, гдѣ для него приготовлены апартаменты. Въ честь гостя въ Александровскомъ дворцѣ состоялся фамильный завтракъ.

БЕРЛИНЪ. Графъ Бюловъ принялъ сэра Барклая и имѣлъ довольно продолжительную бесѣду.

ФЛОРЕНЦІЯ. Миссія совѣтника Кернера потерпѣла неудачу. Адвокатъ Маттарони, въ качествѣ представителя Кернера, представитъ докладъ Саксонскому королю. Живущая отдѣльно отъ мужа графиня Гвиччардини намѣревается подать на графа жалобу за нарушеніе супружеской вѣрности.

ВѢНА. Аудіенціи бывшихъ министровъ-президентовъ Селля и Векерле были безрезультатны, они высказались противъ раздѣленія въ таможенномъ отношеніи.

Получ. въ 2 ч. 15 м. утра 5 февраля.

ТОКІО, 4 января. Японія видитъ передъ собой опредѣленную цѣль, для достиженія которой она готова принести какія угодно жертвы жизнями и деньгами, какъ бы дорого это ей не обошлось. Цѣль эта уничтоженіе русскаго могущества на Дальнемъ Востокѣ, уничтоженіе настолько полное и несомнѣнное, что всякое возобновленіе въ будущемъ опасности со стороны Россіи явилось-бы невозможнымъ. Такимъ образомъ Японія отнюдь не можетъ согласиться на такія условія мира, которыя оставили-бы поводъ къ новому возникновенію этой опасности. Подобный актъ слабости сдѣлалъ-бы Японію измѣнницей своему долгу передъ потомствомъ и передъ воинами, павшими на войнѣ. Вышеизложенное является точнымъ выраженіемъ мнѣнія образованныхъ классовъ и лучшихъ газетъ.

ВАШИНГТОНЪ, 3 февраля. Вечеромъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ происходила оживленная дѣятельность. Гей получилъ нѣсколько важныхъ депешъ, которыя по весьма авторитетнымъ свѣдѣніямъ касаются предложенія о заключеніи мира, сдѣланнаго европейской державой, сообщеннаго нѣкоторымъ правительствамъ.

ПАРИЖЪ. Миноносцы «Прозорливый» и «Пронзительный» вышли изъ Бона.

БУДАПЕШТЪ, 4 февраля. Сообщаютъ, что за исключеніемъ военныхъ вопросовъ Кошутъ достигъ полнаго соглашенія съ императоромъ. Переговоры относительно военныхъ вопросовъ продолжаются.

ТАНЖЕРЪ. Сюда прибыли еще два угольныхъ судна, ожидающія русскую эскадру.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Временный комитетъ по устройству гимназистовъ, не имѣющихъ средствъ содержать себя въ Нерчинскѣ, постановилъ ходатайствовать предъ военнымъ губернаторомъ Приморской области о назначеніи семи гимназистамъ, изъ числа лучшихъ по успѣхамъ, пособія въ размѣрѣ 160 р. каждому. Въ виду ограниченности имѣющихся средствъ желательны частныя пожертвованія, которыя просятъ направлять въ областное правленіе на имя секретаря комитета Вильчинскаго.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

4 февраля.

Получ. въ 5 ч. 00 м. утра 4 февраля.

ТОКІО, 3 февраля. Маршалъ Ойяма теле-

графируетъ, что 1 февраля японская артиллерія обстрѣливала Чиисумпаотау, гдѣ вспыхнулъ пожаръ; русскіе отвѣчали. Ночью русская пѣхота атаковала Вейтушанъ. На разсвѣтѣ атака возобновлена. Русскіе оттѣснены. Утромъ 2 февраля 500 человѣкъ русской кавалеріи подошли къ Сантайдзы; другой кавалерійскій отрядъ двигался по правому берегу р. Хунхэ къ югу. До прибытія японскаго отряда русскіе начали отходить къ сѣверу; японцы преслѣдовали ихъ по направленію къ Хейкоу и причинили нѣкоторыя потери. Русская артиллерія у Ванчіаопеня прикрыла отходъ кавалеріи. Всего русскихъ было около 10 эскадроновъ.

Получ. въ 2 ч. 30 м. дня 4 февраля.

ЛОНДОНЪ, 3 февраля. Сюда сообщаютъ, что сынъ афганскаго эмира, возвращаясь въ Кабулъ, едва не погибъ, застигнутый метелью. Многія лица свиты умерли отъ холода и недостатка провизіи. Сынъ эмира привезъ отвѣтъ индійскаго правительства на возбужденные эмиромъ вопросы. Вопросъ о конституціи Трансвааля и Оранжевой республики поведетъ къ серьезнымъ пререканіямъ. Боэры требуютъ немедленнаго самоуправленія съ прежней избирательной системой, дающей преимущество боэрамъ-фермерамъ передъ англичанами-горожанами. Британское правительство предлагаетъ равноправную подачу голосовъ, отказывая въ одинаковой конституціи колоніи Оранжевой рѣки. Боэрскіе вожди продолжаютъ возбуждать народъ къ возстанію. Боэрскіе пасторы возбуждаютъ неудовольствіе британскимъ правительствомъ среди населенія.

Палата общинъ. Бродрикъ, отвѣчая на запросы, заявилъ, что расходы тибетской экспедиціи по 18 декабря 1904 года достигли 812 тысячъ фунтовъ и отнесены на счетъ Индіи. Разъяснять цѣли кабульской миссіи и публиковать относящіяся къ ней документы признаетъ неудобнымъ. Отвѣчая на запросъ Тофа объ отмѣнѣ пошлинъ на русскій сахаръ, Бальфуръ отвѣтилъ, что правительство не измѣнитъ образа дѣйствій въ виду вывозныхъ премій въ пользу русскаго сахара.

СОФІЯ, 3 февраля (Кор. бюро). Русско-болгарскій торговый договоръ окончательно заключенъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Исполнительная комиссія Главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста доводитъ до общаго свѣдѣнія: за назначеніемъ камергера Александровскаго на службу военнаго вѣдомства—начальникомъ санитарной части первой арміи, онъ болѣе главноуполномоченнымъ общества Краснаго Креста не состоитъ и службу по обществу Краснаго Креста оставилъ. Исполненіе обязанностей главноуполномоченнаго общества Краснаго Креста въ дѣйствующей арміи возложено на помощника главноуполномоченнаго А. И. Гучкова до прибытія назначеннаго главноуполномоченнымъ князя Б. А. Васильчикова.

Получ. въ 5 ч. 45 м. вечера 4 февраля.

ПАРИЖЪ, 3 февраля. Въ сенатѣ принятъ военный проектъ 239 голосами противъ 37; вслѣдствіе измѣненій текста проектъ возвратится въ палату.

ВѢНА, 4 февраля. Военная комиссія приняла предложеніе о рекрутскомъ наборѣ въ 1905 году. Акціонернымъ обществомъ вывоза керосина постановлено увеличить экспортъ въ Германію, куда управленіями дорогъ выписано 600 вагоновъ взамѣнъ русскаго. Въ рейхсратѣ закончено первое чтеніе бюджета, который переданъ въ комиссію.

БУДАПЕШТЪ, 4 февраля. Президентомъ палаты назначенъ кошутовецъ Юсъ, вице-президентомъ Раковскій, представитель народной партіи.

ЛОНДОНЪ, 3 февраля. Палата отвергла 831 голосомъ противъ 248 поправку Асквита къ адресу.

СОФІЯ, 3 февраля. Извѣстія о вооруженіяхъ Турціи вызвали большую тревогу; говорятъ о предстоящемъ усиленіи пограничныхъ войскъ.

БѢЛГРАДЪ, 3 февраля. Недавно газета «Правда» открыто указала на офицеровъ-заговорщиковъ, какъ на людей, пользующихся своимъ вліяніемъ для эгоистическихъ цѣлей. Два офицера явились въ редакцію по этому поводу, требуя точнаго указанія лицъ, но редакторы отказались, предложивъ требовать объясненія законнымъ порядкомъ.

Получ. въ 10 ч. 30 м. веч. 4 февраля.

ХУАНЬШАНЬ, 3 февраля. 3 час. 1 мин. дня. Ночью на 2 февраля охотники овладѣли деревней Вейтошанъ, рощей и окопами, выбивъ японцевъ, понесшихъ значительныя потери. Японцы оставили двухъ раненыхъ и нѣсколько винтовокъ; у насъ убито 3 и ранено 10 человѣкъ. Другіе охотники одновременно напали на японцевъ у Сюяню. Оттѣснивъ противника, они потеряли 1 человѣка убитымъ и 9 раненыхъ; трое раненыхъ остались въ строю. Днемъ 2 февраля на фронтѣ арміи производилась артиллерійская перестрѣлка; потери незначительныя. Одну деревню японцы обстрѣливали изъ осаднаго орудія.

САХЕТУНЬ, 3 февраля, 4 ч. 30 м. Въ послѣдніе дни замѣтно усилилась дѣятельность шаекъ хунхузовъ въ юго-восточной Маньчжуріи. По слухамъ, шайки намѣреваются произвести рядъ нападеній на дорогу. Въ томъ-же районѣ появились отряды японцевъ, вербующихъ и организующихъ хунхузовъ. Общее число японцевъ и хунхузовъ опредѣляется въ 11,000 человѣкъ. Повидимому, японцы группируются въ окрестностяхъ Хадбаша, расположеннаго въ 70 верстахъ сѣверо-западнѣе Гунчжулина, намѣреваясь дѣйствовать оттуда противъ дороги. Одновременно съ нападеніемъ японцевъ на мостъ сѣвернѣе Гунчжулина, противъ нихъ высланъ былъ отрядъ пограничной стражи съ двумя орудіями. Отрядъ настигъ японцевъ и, вступивъ въ бой, нанесъ имъ пораженіе. Двигаясь впередъ онъ былъ, въ свою очередь, окруженъ двумя полками конницы, 4 ротами пѣхоты и многочисленной шайкой хунхузовъ. Пробираясь обратно къ Гунчжулину, въ рукопашную, отрядъ понесъ значительныя потери. Особенно пострадала артиллерія, потерявшая почти всѣхъ лошадей, людей и одно орудіе. Бой происходилъ въ 20 верстахъ сѣверо-западнѣе Гунчжулина.

ВѢНА, 4 февраля. (Correspondenz Bureau). Въ таможенной комиссіи министръ торговли заявилъ, что правительствомъ подготовленъ матеріалъ для самостоятельнаго австрійскаго тарифа, въ случаѣ, если венгерскія событія вызовутъ необходимость выработки такового.

ЛОНДОНЪ, 3 февраля. (Агентство Рейтера). Палата общинъ большинствомъ 311 противъ 248, отвергла поправку Асквита къ адресу. Результатъ встрѣченъ громкими рукоплесканіями. На министерскихъ скамьяхъ во время преній Бальфуръ повторилъ свои доводы въ пользу таможенной политики какъ возмездія и въ виду необходимости тѣснѣйшаго объединенія имперіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. 4 февраля въ Царское Село прибылъ его королевское Высочество принцъ Фридрихъ-Леопольдъ Прусскій. Къ приходу поѣзда въ Императорскомъ павильонѣ собрались: министръ Императорскаго Двора генералъ-адъютантъ баронъ Фредериксъ, министръ иностранныхъ дѣлъ статсъ-секретарь графъ Ламздорфъ, оберъ-гофмаршалъ князь Долгорукій, члены германскаго посольства, по главѣ съ посломъ графомъ Альвенслебеномъ, и лица свиты Государя Императора. На дебаркадерѣ былъ выставленъ почетный караулъ съ знаменемъ и хоромъ музыки отъ лейбъ-гвардіи 4-го стрѣлковаго Императорской Фамиліи батальона. Вскорѣ сюда прибылъ Его Величество Государь Императоръ и Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Владиміръ Александровичъ, Андрей Владиміровичъ, Константинъ Константиновичъ, Петръ Николаевичъ, Сергѣй Михайловичъ и принцъ Александръ Ольденбургскій. Государь Императоръ и Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Константинъ Константиновичъ были въ прусской формѣ. Въ 10 часовъ утра подошелъ Императорскій поѣздъ. Хоръ музыки заигралъ германскій гимнъ. Изъ салонъ-вагона вышелъ принцъ Фридрихъ-Леопольдъ въ формѣ 6-го Либавскаго имени своего полка и въ Андреевской лентѣ. Поздоровавшись съ Государемъ Императоромъ и Великими Князьями, принцъ съ Его Величествомъ пошелъ по фронту караула; послѣ чего его королевскому высочеству Государемъ Императоромъ были представлены лица, собравшіяся для встрѣчи. Съ принцемъ прибыли и адъютанты его высочества майоры фонъ-Ратеновъ и Гофманъ и штабъ-докторъ Бетнеръ и выѣзжавшіе на встрѣчу германскій военный атташе графъ Ламбздорфъ, а также назначенный состоять при его высочествѣ флигель-адъютантъ князь Долгоруковъ. Послѣ этого Государь Императоръ съ принцемъ Фридрихомъ Леопольдомъ въ саняхъ отбыли изъ Императорскаго павильона въ Александровскій Дворецъ, гдѣ принцъ былъ принятъ Ихъ Величествами Государынями Императрицами Маріей Феодоровной и Александрой Феодоровной; а затѣмъ его высочество прослѣдовалъ въ большой Царско-Сельскій дворецъ, гдѣ для высокаго гостя было приготовлено помѣщеніе. Здѣсь принца встрѣтили министръ Императорскаго Двора, оберъ-гофъ-маршалъ, оберъ-церемоніймейстеръ и гофъ-маршалъ Высочайшаго Двора. Въ 1 час. дня въ Александровскомъ Царско-Сельскомъ дворцѣ состоялся завтракъ у Ихъ Величествъ, къ которому былъ приглашенъ принцъ Фридрихъ-Леопольдъ Прусскій.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Какъ извѣстно, эмиръ Бухарскій пожертвовалъ на дѣло усиленія русскаго военнаго флота милліонъ рублей. Въ отвѣтъ на этотъ щедрый, истинно царскій даръ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ былъ препровожденъ на имя эмира рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, почетнаго предсѣдателя Высочайше учрежденнаго комитета по усиленію флота на добровольныя пожертвованія. Почти одновременно съ этимъ (31 декабря) эмиръ получилъ, по словамъ «Турк. Вѣд.», отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича телеграмму слѣдующаго содержанія: «Радъ сообщить вашему высочеству, что минный крейсеръ «Эмиръ Бухарскій» благополучно спущенъ вчера на воду». Александръ Михайловичъ. Командиръ крейсера капитанъ 2 ранга Шторре». Этотъ рескриптъ и телеграмма были вручены его высочеству Императорскимъ россійскимъ политическимъ агентомъ въ Бухарѣ, статскимъ совѣтникомъ Я. Я. Лютшемъ, въ загородномъ дворцѣ эмира, въ Кермине, 6 января. Глубоко тронутый такими знаками вниманія, эмиръ немедленно обратился къ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу со слѣдующею телеграммою: «Почтительнѣйше прошу Ваше Императорское Высочество принять мою безпредѣльную благодарность за милостивый рескриптъ, переданный мнѣ политическимъ агентомъ. До глубины души былъ тронутъ высокомилостивымъ повелѣніемъ Его Императорскаго Величества о присвоеніи сему крейсеру моего имени. Возношу горячія молитвы Всевышнему, да даруетъ Онъ доблестнымъ войскамъ моего Августѣйшаго Покровителя рѣшительныя побѣды надъ врагомъ. Буду гордиться, если этому новому судну суждено будетъ содѣйствовать достиженію окончательнаго успѣха». Его Императорскому Высочеству Великому Князю Александру Михайловичу его высочество эмиръ также не преминулъ выразить по телеграфу чувства своей глубокой благодарности за радостную вѣсть о благополучномъ спускѣ миннаго крейсера его имени на воду.

—По полученнымъ въ Одессѣ свѣдѣніямъ, генералъ-адъютанту Стесселю и слѣдующимъ съ нимъ изъ Портъ-Сеида офицерамъ и нижнимъ чинамъ по прибытіи въ Θеодосію не будетъ устроено никакой торжественной встрѣчи. Защитники Портъ-Артура, по словамъ «Од. Нов.», пріѣдутъ на пароходѣ «Св. Николай» въ Θеодосію 12 февраля. Генералу Стесселю и его супругѣ въ Θеодосіи будетъ предоставленъ отдѣльный вагонъ для дальнѣйшаго слѣдованія въ Петербургъ. Остальные защитники Портъ-Арура—офицеры и нижніе чины отправятся изъ Θеодосіи къ мѣсту назначенія въ обыкновенныхъ пассажирскихъ поѣздахъ.

—1 февраля, въ 1 ч. 4 м. дня, прибылъ въ Харьковъ изъ Петербурга экстреннымъ поѣздомъ министръ путей сообщенія М. И. Хилковъ для разсмотрѣнія и рѣшенія на мѣстѣ вопроса о крайнемъ недостаткѣ подаваемыхъ Курско-Харьково-Севастопольской и Екатерининской жел. дорогами вагоновъ подъ нагрузку горнозаводскихъ грузовъ Донецкаго бассейна.

—Предсѣдателемъ комиссіи по разработкѣ рабочаго вопроса, членомъ Государственнаго Совѣта Н. В. Шидловскимъ, какъ передаетъ «Русь», была принята депутація отъ рабочихъ въ числѣ 4 человѣкъ. Депутація вручила свою петицію, въ которой просила допустить въ комиссію депутатовъ отъ рабочихъ, свободно избранныхъ ими самими. Кромѣ того, депутація просила Н. В. Шидловскаго предложить нѣкоторымъ заводамъ уплатить имъ за все время пріостановки работъ если не всю нормальную плату, то хотя-бы половину ея. Н. В. Шидловскій отвѣтилъ депутатамъ, что во всякомъ случаѣ отъ рабочихъ будутъ приглашены выборные въ комиссію, какъ только послѣдняя приступитъ къ своимъ работамъ. Что же касается ихъ просьбы объ уплатѣ денегъ за время пріостановки работы на заводахъ, то это не входитъ въ предѣлъ его полномочій и посовѣтовалъ депутатамъ обратиться съ этимъ къ министру финансовъ.

—Министерство финансовъ, по словамъ «Руси», предполагаетъ пріостановить взысканіе недоимокъ по окладнымъ сборамъ съ крестьянъ, отлучающихся на заработки, другими словами, съ фабрично-заводскихъ рабочихъ, экономическое положеніе которыхъ въ виду переживаемыхъ событій крайне затруднительное.

—Комиссія въ Петербургѣ по урегулированію отношеній типографскихъ рабочихъ къ хозяевамъ и наоборотъ, а также по опредѣленію нормы заработной платы и рабочаго времени усиленно продолжаетъ свои занятія. Въ комиссію неоднократно приглашались наборщики, которые съ своей стороны давали надлежащія разъясненія по разнымъ вопросамъ и указывали на тѣ или другія нужды или недостатки своей профессіи. До настоящаго времени, по словамъ столичныхъ газетъ, комиссія пришла къ заключенію о необходимости раздѣленія наборныхъ работъ на три категоріи: 1) газетную, 2) книжную и 3) акцидентную. Въ виду особой трудности газетнаго набора цѣну на него предположено установить на 15% выше противъ цѣны книжнаго набора. Рабочій день намѣченъ 10-часовой, при этомъ комиссія имѣла въ виду 9 часовъ ежедневной работы, но этому положительно мѣшаетъ большое количество праздниковъ и прогульныхъ дней. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о среднемъ количествѣ буквъ набора, возможныхъ сдѣлать въ теченіе одного дня, и норма эта, при участіи самихъ наборщиковъ, опредѣлена въ среднемъ въ 9,000 буквъ, при 10 часовой работѣ. Что касается ночныхъ работъ, то въ комиссіи рѣшено приравнять 6-часовую ночную работу къ 10-часовой дневной. Всѣ засѣданія комиссіи и высказываемыя тамъ мнѣнія и указанія тщательно записываются и затѣмъ будутъ отпечатаны отдѣльными оттисками.

—Въ годовомъ собраніи литературнаго фонда В. Г. Короленко, какъ передаетъ «Русь», предложилъ собранію ходатайствовать объ участи писателей: Горькаго, Пѣшехонова, Гуревича и Соломина, особенно о двухъ первыхъ, слабое здоровье которыхъ внушаетъ серьезныя опасенія. Собраніе единодушно откликнулось на это предложеніе.

—Къ 12 часамъ дня 2 февраля, какъ передаетъ «Русь», въ зданіи Петербургскаго университета собрались студенты, чтобы выслушать отвѣтъ ректора на просьбу ихъ о разрѣшеніи собраться въ университетѣ. Делегаты передали собравшимся, что, по словамъ ректора, высшее начальство не имѣетъ ничего противъ созыва обще-университетской сходки. Сходка состоится 7 февраля, въ 12 часовъ дня, въ актовомъ залѣ. Въ ней примутъ участіе какъ студенты, такъ и профессора, лаборанты и оставленные при университетѣ. Между прочимъ, въ резолюцію собранія было внесено предложеніе пригласить на сходку представителей печати. Предложеніе было встрѣчено единодушными апплодисментами, но такъ какъ въ это время часть студентовъ уже разошлась, то вопросъ этотъ не подвергся обсужденію.

—На послѣдней сходкѣ студентовъ электротехническаго института Императора Александра III постановлено, въ случаѣ возобновленія занятій въ институтѣ, вновь собраться и прекратить занятія. На сходкѣ присутствовали всѣ студенты, находящіеся въ настоящее время въ Петербургѣ около 140 человѣкъ и рѣшеніе принято большинствомъ всѣхъ—противъ одного. Директоръ института высказалъ передъ депутатами отъ студентовъ взглядъ о невозможности при настоящемъ положеніи приступить къ регулярнымъ занятіямъ и обѣщалъ устроить по возможности въ ближайшемъ будущемъ совѣщаніе выборныхъ отъ студентовъ института и профессоровъ. Группа профессоровъ отнеслась къ рѣшенію студентовъ сочувственно. На высшихъ женскихъ курсахъ чтеніе лекцій въ текущемъ семестрѣ не возобновилось. Въ настоящее время прекращены занятія также и въ лабораторіи и кабинетахъ. Оставленные при курсахъ нѣкоторые лаборанты отказались продолжать занятія въ лабораторіяхъ.

—Ректоръ С.-Петербургской духовной академіи сообщилъ студентамъ, что имъ подано заявленіе Святѣйшему Синоду о прекращеніи занятій до 7 марта съ выдачею обязательныхъ отпусковъ со дня утвержденія заявленія.

—«Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что Снегальскій, братъ приказчика, служащаго въ аптекарскомъ магазинѣ Чикушкина, на Садовой улицѣ, лишившагося двухъ пальцевъ, отрубленныхъ шашкою подпоручикомъ Орловымъ во время извѣстнаго инцидента, въ настоящее время предъявилъ въ петербургскомъ окружномъ судѣ къ подпоручику Орлову гражданскій искъ въ суммѣ 5,400 руб. Мотивомъ этого требованія выставляется то обстоятельство, что потеря пальцевъ на рукѣ вынуждаетъ потерпѣвшаго отказаться отъ службы въ фирмѣ, гдѣ онъ занималъ опредѣленную должность въ качествѣ довѣреннаго и велъ письменныя занятія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Кровавая драма.** 1 февраля, во 2-мъ часу пополудни, полиціи 2-го участка Яузской части дано было знать, что въ домѣ Козлова, на Воронцовомъ полѣ, въ Москвѣ, разыгралась кровавая драма. По прибытіи полиціи на мѣсто происшествія оказалось, что преступленіе совершено въ квартирѣ преподавателя Александро-коммерческаго училища, великобританскаго подданнаго, ст. сов. Андрея Викторовича Макъ-Клилландъ. Полиція вмѣстѣ съ понятыми и врачемъ вошла въ переднюю этой квартиры; здѣсь на полу, въ громаднѣйшей лужѣ крови, лежалъ трупъ молодого человѣка. Стѣны были обрызганы кровью; на лбу незнакомца зіяла огнестрѣльная рана, изъ раны сочилась кровь и вытекали мозги. Вблизи трупа валялся револьверъ, небольшого калибра, заряженный шестью боевыми патронами, причемъ два патрона уже были выпущены. Въ сосѣдней комнатѣ на полу лежалъ второй незнакомецъ, у котораго въ лѣвой сторонѣ головы была огнестрѣльная рана; изъ раны сочилась кровь. Онъ былъ уже въ безсознательномъ состояніи. Раненый былъ отвезенъ въ Яузскую больницу, гдѣ вскорѣ, не приходя въ сознаніе, умеръ. Умершій въ больницѣ оказался владѣльцемъ этой квартиры, преподавателемъ Александро-коммерческаго училища, великобританскимъ подданнымъ стат. сов. А. В. Макъ-Клилландъ, 50-лѣтъ, а въ лицѣ покойнаго молодого человѣка, трупъ котораго былъ найденъ въ передней, признанъ воспитанникъ этого училища, ученикъ 2-го спеціальнаго класса, Василій Сизовъ, 17 лѣтъ. Оказалось, что Макъ-Клилландъ возвратился послѣ занятій изъ училища въ 1 часу пополудни, а спустя нѣсколько минутъ вслѣдъ за нимъ явился и Сизовъ. Между ними произошла бурная сцена, во время которой Сизовъ пустилъ двѣ пули въ Макъ-Клилландъ, а затѣмъ покончилъ съ собою. Макъ-Клилландъ успѣлъ перешагнуть въ сосѣднюю комнату, гдѣ и упалъ на полъ, лишившись чувствъ. Покойный Макъ-Клилландъ, по словамъ московскихъ газетъ, былъ однимъ изъ извѣстныхъ и опытныхъ преподавателей англійскаго языка. Много лѣтъ онъ состоялъ учителемъ въ практической академіи коммерческихъ наукъ, читалъ лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Онъ былъ авторомъ одного изъ лучшихъ учебниковъ по англійскому языку. Точная причина драмы пока не выяснена и по дѣлу начато слѣдствіе. Трупъ воспитанника Александровскаго училища Сизова отвезенъ въ часовню при Лефортовскомъ полицейскомъ домѣ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. По словамъ берлинскихъ газетъ, министръ внутреннихъ дѣлъ Гаммерштейнъ поѣхалъ въ бассейнъ рѣки Руры вмѣстѣ съ президентомъ рейнско-вестфальской провинціи и съ начальникомъ дюссельдорфскаго округа; министръ посѣтилъ главныя каменноугольныя шахты и имѣлъ продолжительныя совѣщанія съ представителями администраціи тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ происходятъ стачки. Настроеніе рабочихъ спокойное и миролюбивое, и порядокъ нигдѣ не былъ нарушенъ; фондъ забастовщиковъ простирается въ настоящій моментъ до 700,000 марокъ. Владѣльцы угольныхъ копей и ихъ директоры раздражены противъ прусскаго правительства, которое, по ихъ мнѣнію, мирволитъ рабочимъ, даже на парламентской трибунѣ. Одинъ изъ владѣльцевъ копей, Энгель, напечаталъ брошюру, въ которой доказываетъ, что теперешняя стачка вызвана не конфликтомъ интересовъ, а столкновеніемъ противоположныхъ принциповъ; прусское государство, говоритъ авторъ брошюры, поражено слѣпотой, если оно не сознаетъ, что, оказывая рабочимъ благосклонное покровительство, оно само играетъ въ руку соціалистамъ.

Смѣсь.

Материнская любовь. Изъ Бѣлграда сообщаютъ о трагическомъ случаѣ, бывшемъ недавно въ его окрестностяхъ. Двѣ женщины изъ деревни Александрово отправились въ сосѣднюю деревню въ гости, взявъ своихъ дѣтей: мальчика 10 лѣтъ и 15-лѣтнюю дѣвочку. Вслѣдствіе дурной погоды, онѣ подвигались впередъ очень медленно и, наконецъ, ихъ настигли сумерки. Когда же, вскорѣ, поднялся сильный вѣтеръ и снѣжная вьюга, женщины заблудились и потеряли дорогу. Въ этомъ бѣдственномъ положеніи, матери сняли съ себя большіе теплые платки и надѣли на дѣтей, чтобы защитить ихъ отъ холода. Имъ пришлось провести такъ на воздухѣ всю ночь. Обѣ матери замерзли отъ ужаснаго мороза, дѣти же остались живы и, когда ихъ нашли на слѣдующее утро, они сидѣли около мертвыхъ матерей и плакали отъ страха быть съѣденными волками.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 4 февраля 1905 г.

	Круп. сдѣл.	Мелк. сдѣл.	Покупка	Прод.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м. за 10 ф. ст.	—	94	20	—
„ „ „ Берлинъ 3 м. за 100 гер. м.	—	—	—	—
„ „ „ Парижъ 3 м. за 100 фран.	—	—	—	—
„ „ „ Лондонъ чеки за 10 ф. ст.	—	94	90	—
„ „ „ Берлинъ чеки за 100 гер. м.	—	46	30	—
„ „ „ Парижъ чеки за 100 фран.	—	37	65	—
Биржевой дисконтъ	—	5¼	6¾	—
4% Государ. рента	90⅞	—	—	—
4% Госуд. заемъ 1902 г.	—	—	—	—
4½% внутр. заемъ 1905 г.	—	—	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	87	—
5% внутр. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	—	396	—	—
второй 1866 г.	329½	—	—	—
5% закл. съ выиг. лис. Госуд. двор. зем. банка	273	—	—	—
4½% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	90½	—	—	—
5% Моск. гор. кред. общ.	—	—	—	—
4½% „ „ „ „	—	—	—	—
5% Одес. „ „ „	—	—	—	—
5% „ „ „ „	—	—	—	—
4½% „ „ „ „	—	—	—	—
5% Тифлис. гор. кр. общ.	—	—	—	—
4½% „ „ „ „	—	—	—	—
5% Бакинск. „ „ „	—	—	—	—
4½% зак. л. Зем. б. Херс. г. круп.	—	—	—	—
4½% закл. л. Бес.-Тавр. з. б.	87½	—	—	—
4½% закл. л. Вилен. зем. б.	—	88½	—	—
4½% закл. лис. Дон. зем. б.	88⅛	—	—	—
4½% закл. лис. Кіев. зем. б.	89	—	—	—
4½% закл. лис. Моск. зем. б.	89	—	—	—
4½% закл. л. Ниж.-Сам. з. б.	—	—	—	—
4½% закл. л. Полт. зем. б.	88⅝	—	—	—
4½% закл. л. Тульск. з. б.	—	89½	—	—
4½% закл. л. Харьк. з. б.	—	89½	—	—
Акціи Пар. Общ. „Кавк. и Меркурій“	—	—	—	—
„ Русс. Об. пар. т. (Черн.	—	—	—	—
„ Россійск. страхового общ. 1827 г.	—	1280	—	—
„ Страх. Общ. „Россія“	—	—	—	—
„ Рос. Общ. стр. и тран. спортир. кладей	—	—	—	—
„ Моск.-Казанской ж. д.	—	—	—	—
„ М.-К.-Воронеж. ж. д.	—	—	—	—
„ Моск.-Винд.-Рыб. ж. д.	—	—	—	—
„ Юго-Восточной ж. д.	128	—	—	—
„ Волж.-Кам. Комм. б.	—	—	—	—
„ Русск. для внѣш. торговли банка	494	—	—	—
„ Русско-Китайск. банк.	—	—	—	—
„ Рус. тор.-Пром. банк.	—	267½	—	—
„ С.-Пет. межд. Коммер. банка	381	—	—	—
„ С.-Пет. учет. и ссуд. б.	425	—	—	—
„ С.-Пет. ч. Комм. банка	—	—	—	—
„ Азовск.-Донск. б.	567	—	—	—
„ Бессар.-Тавр. зем. б.	—	—	—	—
„ Виленскаго зем. банка	—	—	—	—
„ Донского зем. банка	—	580	—	—
„ Кіевскаго зем. банка	—	593	—	—
„ Москов. з. банка	—	—	—	—
„ Нижег.-Сам. з. банка	616	—	—	—
„ Полтавскаго з. банка	—	—	—	—
„ С.-Пет.-Тульск. з. бан.	—	—	—	—
„ Харьковск. зем. банка	—	250	—	—
„ Бакинск. Нефт. Общ.	—	411	—	—
„ Каспійскаго товарищ.	5050	—	—	—
„ Нефтепр. и Торг. Общ. А. И. Манташевъ и К°	232	—	—	—
Пай Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	10150	—	—	—
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	—	—
„ Александ. сталелит. з.	—	—	—	—
„ Брянск. рел.-пр. мет. з.	—	172	—	—
„ Общ. желѣз. сталелит. и мех. зав. „Сормово“	220	—	—	—
„ Коломн. машин.-ст. зав.	390	—	—	—
„ Мальцевск. завод.	—	—	—	—
„ Путиловскихъ зав.	—	128	—	—
„ Рус.-Балтійск. вагонстроит. зав.	—	—	—	—
„ Рус. паровозостр. и м. общ.	—	—	—	—
„ С.-Петер. метал. зав.	—	—	—	—
„ Ситорг. бик. ребайка	—	—	—	—

◆ Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ. Суббота, 5 февраля, Ф. В. Кржижановскій.

◆ Дежурство въ Кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Суббота, 5 февраля, г. Шейнманъ.

◆ Дежурство въ первомъ окраинскомъ отдѣленіи Кіевскаго консультаціоннаго бюро помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ (Кіевъ, Шулявка, Брестъ-Литовское шоссе, д. № 6. Суббота, 5 февраля, г. Рохапъ.

◆ Ночные дежурства взаимопомощи повивальныхъ бабокъ (акушерокъ) и фельдшерицъ. Фундуклеевская, домъ № 48. Телефонъ 999, отъ 9-ти часовъ вечера до 7 час. утра. Суббота, 5 февраля. г-жа М. И. Хватомеръ-Лифшицъ.

◆ Недоставленныя телеграммы за 3 февраля: Берковичу, Ващуку, Визинскому, Габеру, Глотокосину, Когану, Марголину, Мисуревичу, Марголину, Савицкому, Рыскину, Тигошурнову, Чолакову, Шеренецу, Бонлажевской.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

От 4 февраля 1905 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—5,5	0,8	—0,1
Баром. при 0° въ миллим.	751,1	750,1	750,2
Влажность въ процентахъ	80	82	83
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ3	ЗСЗ3	ЗСЗ3
Облачн. по десятибал. сист.	9	4	9
Колич. осадк. въ миллиметр.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.= 2,4.

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.= — 8,6.

Наименьшая температура за сутки на поверхн. почвы=—11,2.

Средняя температура воздуха за сутки=—1,6.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—7,0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 4 февраля **на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:**

Барометрическіе минимумы: на сѣверо-западѣ Европы—Боде 734 мм. Высокое давленіе: на западѣ, центрѣ и югѣ Европы—Клермонъ, Будапештъ 773 мм., Бухарестъ 775 мм., на крайнемъ югѣ Россіи—Одесса 774 мм., Астрахань 770 мм. Осадки выпали въ центрѣ, мѣстами на сѣверо-западѣ, востокѣ и юго-востокѣ Россіи. Ожидается теплѣе на югѣ Россіи, средней Волгѣ, частью на сѣверо-востокѣ, мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1904 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	1 бис 1	6 ч. 55 м. в.	2 бис 2	10 ч. 44 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Кіевъ, Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	5	12 ч. 01 м. н.	6	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса	5 бис 5	12 ч. 30 м. п.	6 бис 6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Вильна, Петербургъ, Радзивиловъ	7	8 ч. 00 м. в.	8	9 ч. 27 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ	7 бис 7	9 ч. 35 м. в.	8 бис 8	5 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	11	8 ч. 00 м. у.	12	7 ч. 27 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	9	10 ч. 00 м. у.	10	5 ч. 57 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Знаменка, Николаевъ	3 бис 3	11 ч. 20 м. в.	4 бис 4	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. Кіевъ, Сарны, Ковель, Варшава	5	7 ч. 10 м. в.	6	10 ч. 08 м. у.
Смѣш. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	13	12 ч. 50 м. н.	14	12 ч. 33 м. д.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 30 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 45 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	8	8 ч. 10 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	12	11 ч. 10 м. в.	11	6 ч. 30 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ. Издатель М. К. Пихно.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.